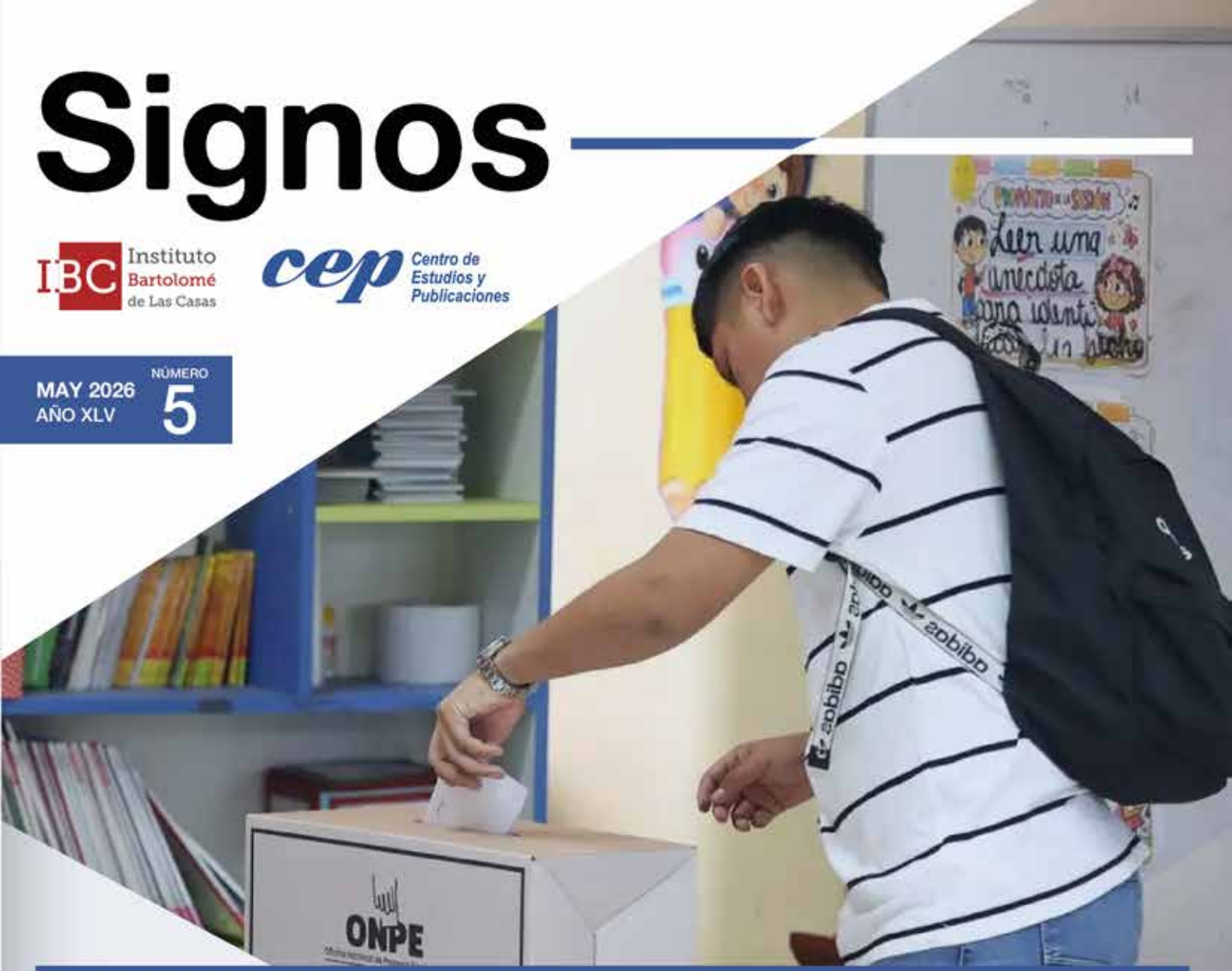
Signos

Instituto Bartolomé de Las Casas
Centro de Estudios y Publicaciones

MAY 2026
AÑO XLV
NÚMERO 5



EL COMPROMISO DE SEGUIR ADELANTE

La ciudadanía y su comportamiento electoral

Irán y las justificaciones para una ofensiva que no termina

Un año con León XIV, artesano de la paz

EDICIÓN DIGITAL
MAYO 2026

CONFIAR Y SEGUIR BREGANDO

Es difícil definir en pocas palabras el tiempo político que vivimos. A nivel internacional, las instituciones que promovían algunas soluciones han sido afectadas, lo mismo que las capacidades de diálogo y el logro de acuerdos constructivos en beneficio de mayorías. Las guerras en curso y problemas graves como la pobreza, el hambre y el calentamiento global, entre otros, son la triste demostración de que se imponen los que tienen poder y no buscan soluciones. En política eso se describe como la crisis de la democracia sobre la que se montaron los caudillos con poder.

Si miramos el panorama político peruano, con su larga historia y riqueza cultural, encontramos que vivimos momentos de una extrema precariedad de la política y sus instituciones, una escasez de líderes confiables y creíbles que puedan facilitar salidas mínimas hacia delante. Pero también, hay que decirlo, cómo puede germinar otra política cuando la desconfianza y el individualismo están instalados como motor en la sociedad, poniendo a prueba acuerdos de vida en común y a las instituciones.

Los gritos de fraude sin pruebas, repetidos por calles y plazas, representaron la negación a perder, la cual recurre a inventar un conjunto de razones, sin razón. Esto, claro, sin guardar ningún respeto por los ciudadanos votantes. Además, no hubo autoridad que los calle; al resto solo nos quedó esperar que se callen. Esa actitud de algunos líderes políticos, como líderes empresariales y otros sectores, muestra un talante no democrático del líder y el gran miedo compartido por sus seguidores. Al final, no pueden aceptar el resultado que les es ajeno. Y vaya que resulta ajeno cuando los votos vienen de territorios tan lejanos a sus barrios. ¿Eso no es democracia?

Por otro lado, entre los líderes en competencia para la segunda vuelta, encontramos que una afirma "el orden" y el otro abraza al "súper poderoso Estado". Pero todos los votantes sabemos que, al final del día, uno o el otro, pueden gobernar de cualquier otra manera sin seguir esos discursos. Eso es lo que normalmente ocurre, a eso nos han acostumbrado. De eso trata la política actual: "el Estado botín", fuente de empleo, y el "ahora nos toca a nosotros". No hay palabra, sino intereses que se acomodan en coaliciones políticas con una plasticidad increíble, que posterga o altera los consensos políticos y las políticas públicas acordadas, incluso en pleno proceso de ejecución; y donde ni los niveles de pobreza, el deterioro de la educación pública o de los servicios de salud importan. Y menos urge atender el calentamiento global que nos afecta. Claro, con este tipo de políticos ¿qué atractivo puede tener la política para el ciudadano?

¿Y debemos confiar en esos políticos o en los funcionarios públicos que coloquen? ¿Tenemos que creer en un Estado asaltado por una plaga insaciable? Los peruanos hemos aprendido a ser resilientes y ¡de qué manera! El Estado no merece nuestra compasión, lo criticamos a fondo, lo soportamos con sus servicios deteriorados y corruptos. Como hijos de estos tiempos consideramos que lo privado está por encima de lo público. Y, claro, es así para una mayoría de peruanos, pues desde sus vidas privadas resuelven como pueden su día a día. ¿Qué sentimientos acompañan esos procesos? ¿Resignación, rabia acumulada esperando otro momento?

Al final del día sabemos que, sin una ciudadanía más activa y desafiante, difícilmente cambiarán las cosas. Le hemos dejado el protagonismo a lo peor de la baraja y no queda otra que alertar que puede haber más fondo en nuestra crisis política. ¿Podrán emerger las ganas de acción que venzan la apatía y el miedo? O la motivación que nos haga comprender que sin voz y acción somos invisibles en política. ¿Entenderán los y las peruanas eso en algún momento?

Solo nos queda confiar... y seguir bregando, sin olvidar que nuestra fe y nuestras experiencias de vida nos permiten mantener la esperanza para salir adelante.

Signos DESDE 1980. Publicación mensual del Instituto Bartolomé de Las Casas y el Centro de Estudios y Publicaciones

Coordinación: Diana Tantaleán

Foto portada: ANDINA/ Jhonel Rodríguez

Diagramación: Diana Tantaleán

Correo: dianat@bcasas.org.pe

LA CIUDADANÍA Y SU COMPORTAMIENTO ELECTORAL

Hernán Chaparro, profesor del departamento de Comunicaciones de la PUCP

Estas han sido unas elecciones muy particulares que han supuesto un reto para el ciudadano que quería informarse, votar bien y sentirse mejor representado en el parlamento. Desde el Congreso se buscó favorecer a los grupos que están hoy en la Plaza Bolivar, pero la ciudadanía, al final, venció una serie de obstáculos y no le ha renovado la confianza a la mayoría de las bancadas presentes en el Congreso. Los actuales congresistas que postulaban a la reelección no estuvieron obligados a dejar sus escaños durante la campaña y, durante la semana de representación, podían hacer proselitismo. Sin embargo, tomando como referencia la votación por el senado a nivel nacional, las únicas tres agrupaciones que han vuelto al hemiciclo han obtenido solo el 28% de los votos válidamente emitidos (Fuerza Popular, Juntos por el Perú y Renovación Popular).

Desde el congreso se realizaron diversos cambios en el proceso electoral: en la práctica, se eliminaron las primarias abiertas, que hubieran reducido el número de partidos; se hizo más compleja la forma de votar por el senado, se mantuvo el voto preferencial, entre otros. Todo esto derivó en una cédula con 12 columnas y con fotos de candidatos a la presidencia e imágenes de los símbolos partidarios que no era fácil reconocer.

El ánimo ciudadano, en un primer momento, se mostró reacio y desinteresado por el proceso. Un reflejo de la desaprobación del Congreso (alrededor de un 90% según encuestas del Instituto de Estudios Peruanos-IEP) y del rechazo a la forma en que se conduce la política en el país. Hasta enero, siempre según el IEP, el 45% no tenía decidido por quién votar. Recién a partir de febrero de este año el porcentaje de indecisos bajó a 36%, a fines de marzo se puso en 30% y en abril, en una encuesta realizada una semana antes de las elecciones, el 23% no tenía un candidato definido.

El día de las elecciones hubo particulares dificultades con la apertura de mesas de votación en Lima; pero, en general, la participación ha sido adecuada (75% aproximadamente). Es cierto que viene disminuyendo a través de los años, pero esto responde a diversos factores: la migración interna y externa (las personas no cambian de DNI), el aumento de la población mayor de 70 años (que tiene voto facultativo), el hecho que desde el 2006 la ley No. 28859 estableció que la multa por no votar se define según el nivel de pobreza del distrito donde reside el ciudadano (menor donde hay mayor nivel de pobreza) y elimina la multa por no votar si se vive en el extranjero. Si todo esto se combina con la percepción de una mala oferta política, se entiende que no todos vayan a votar.

El IEP acaba de publicar una primera encuesta poselectoral donde preguntó cuándo decidió su voto. El 43% manifestó que lo decidió la última semana (25% durante esos días y el 18% el mismo día de la votación). En las elecciones del 2021 un 50% lo hizo en esa última semana ¿Quiénes prefirieron decidir al final? Residentes en zonas rurales, mujeres y personas con menor nivel educativo.

Sin embargo, a pesar de la complejidad de la cédula, el porcentaje de votos blancos y nulos (16.7%) ha sido incluso menor que el de las elecciones del 2021 (18.7%) donde la cédula de votación era mucho más sencilla. Esto probablemente responda a las campañas educativas de ONPE, pero también a un gran activismo ciudadano y empresarial que se expresó en una serie de aplicativos orientados a que la gente votara bien en una cédula tan compleja. La expresión de un deseo por votar bien y tener quién represente mejor.

Imagen: ANDINA/ Jhonel Rodríguez

A pesar de la complejidad de la cédula de votación, y de la dificultad en la instalación de algunas mesas de sufragio, la población acudió a las urnas.

IRÁN Y LAS JUSTIFICACIONES PARA UNA OFENSIVA QUE NO TERMINA

Mayte Dongo Sueiro, internacionalista PUCP

Foto: Alex Wong / Getty Images

El pasado cinco de mayo, el secretario de Estado de EE.UU., Marco Rubio, anunció el fin de la ofensiva estadounidense contra Irán, basándose en la carta formal enviada por Donald Trump al Congreso, afirmando que las hostilidades habían terminado. Estos anuncios suceden de manera paralela a las negociaciones, que se están concentrando especialmente en torno al estrecho de Ormuz, y las amenazas de Trump a Irán si no se logra un acuerdo. Aunque parece que el mundo está cerca al fin (momentáneo) de este conflicto, cabe preguntarnos cómo se llegó a él y qué nos dice su inicio sobre su posible final. En este artículo se exploran las explicaciones dadas por EE.UU. en torno a la ofensiva estadounidense-israelí contra Irán, iniciada el pasado 28 de febrero, y que ha costado la vida de 2696 libaneses, alrededor de 3500 iraníes (excluyendo muertes de militares no reportadas), 13 militares estadounidenses y 23 israelíes.

Las explicaciones de EE.UU. para justificar el ataque han sido múltiples. El primer día del ataque, Trump sostuvo que estaban neutralizando una amenaza nuclear inminente. Poco después, el embajador Mike Waltz justificó legalmente esta acción invocando al artículo 51 de la Carta de la ONU, que permite la defensa en el caso de una amenaza armada. En una línea similar, el secretario de Defensa, Pete Hegseth, sostuvo que los objetivos estaban limitados a la destrucción de infraestructura de seguridad iraní, con el fin de evitar que tengan armas nucleares. Esta explicación contrasta con el anuncio del 2025 de Trump, donde sostuvo que habían destruido completamente la capacidad nuclear de Irán.

Considerando lo expuesto, parecería que uno de los objetivos sería cambiar el balance de poder en Asia occidental. Por ello, se plantearía la destrucción del arsenal iraní de misiles, la eliminación de su marina y su habilidad para apoyar a grupos armados en la región[1]. Otro motivo dado, ahora por Rubio, sería la decisión inminente del primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, de atacar a Irán. Frente a ello, Trump habría decidido unirse para adelantarse a futuras represalias iraníes. Esta explicación causa cuestionamientos debido a que otra posible estrategia habría sido convencer a Israel de no atacar a Irán, debido a que ya se tenían negociaciones en curso. De hecho, es la segunda vez que EE.UU. e Israel atacan Irán durante negociaciones, pese a los avances hacia una solución del conflicto a través de medios diplomáticos.

Aparte de las justificaciones bélicas ha existido una retórica en torno a que el ataque serviría para cambiar el régimen en Irán. En ese sentido, Trump incluso ha alentado a los iraníes a desafiar a su gobierno. El asesinato del líder supremo de Irán, ayatolá Alí Jamenei, se basaría en la suposición de que asesinándolo lograrían una transformación. No obstante, Irán ya había previsto la posibilidad de sucesiones en el caso de que sus líderes murieran. Así, poco después del ataque, la Asamblea de Expertos iraní anunció oficialmente la selección de Mojtaba Khamenei, hijo del ayatolá Jamenei, como tercer líder de la República Islámica. En esa línea es que también se inscribe la narrativa en torno a las represiones por las protestas en Irán y el asesinato de manifestantes[2]. Estas explicaciones no están sustentadas en el derecho internacional, en donde es central el principio de la soberanía y la no injerencia en asuntos internos. Es decir, no está permitido que un Estado ataque a otro, incluso cuando se esgrimen motivos humanitarios, políticos o de seguridad, siendo la excepción cuando se da por decisión de las Naciones Unidas (escenario que no ocurrió en este caso).

¿Qué nos dice esto sobre el posible fin de la ofensiva? Los precedentes muestran la falta de respeto al derecho internacional y a las soluciones diplomáticas de los conflictos, y que no se han logrado realmente los objetivos estadounidenses. Probablemente se logre un fin momentáneo, aunque las motivaciones estadounidenses (e israelíes) sigan presentes.

1 https://www.firstpost.com/explainers/usa-iran-war-trump-operation-epic-fury-reasons-analysis-13990796.html

2 Amnistía Internacional señala que existieron asesinatos extrajudiciales a gran escala durante un bloqueo del gobierno en el acceso al internet que habría generado alrededor de 3000 y 7000 asesinatos durante la represión, dependiendo de la fuente. Asimismo, han existido manifestaciones importantes en torno a la violación de derechos contra las mujeres, quienes también son víctimas del ataque estadounidense-israelí Cabe señalar que se reporta que Mike Pompeo, anterior secretario de Estado estadounidense, y Amichai Eliyahu, ministro israelí de Patrimonio, sostuvieron que los agentes de la Mossad (inteligencia israelí) estuvieron entre los protestantes, información similar a la que apareció en The New York Times.

UN AÑO CON LEÓN XIV, ARTESANO DE LA PAZ

Leon Lucar Oba, politólogo PUCP y miembro del Equipo de Reflexión Política del IBC

El 8 de mayo de 2025, cuando León XIV fue elegido papa, el pontífice hizo un llamado "por una paz desarmada y una paz desarmante, humilde y perseverante" en su primera bendición Urbi et Orbi. Los estragos de las guerras ya preocupaban a los cardenales que lo eligieron como sucesor de Pedro, por lo que el papa estadounidense-peruano elevó su voz desde el primer momento de su pontificado por una paz que irradie ardientemente el saludo de Cristo resucitado: "¡La paz esté con todos ustedes!".

Desde un principio, León XIV reafirmó la continuidad de su papado con las directrices del Concilio Vaticano II —al cual está dedicando sus catequesis de los miércoles— y con la exhortación apostólica *Evangelii gaudium* (2013) de Francisco, que sienta las bases para una renovada acción misionera de la Iglesia en el siglo XXI. Los grandes ejes impulsados por su predecesor han estado presentes en sus alocuciones y acciones: sinodalidad, amistad social y fraternidad universal, cuidado de la Casa Común, opción preferencial por los pobres, ecumenismo y diálogo interreligioso, migración, transparencia y lucha contra los abusos.

A fines de febrero, con la escalada de la guerra en Irán y el Líbano, sumada a los conflictos en Palestina-Israel, la invasión rusa a Ucrania y la intervención estadounidense en Venezuela, el papa decidió que era momento de mayor determinación y un cambio en su modo de intervención. Si bien en su entrevista con Elise Ann Allen, en 2025, había asegurado que seguiría la línea de Francisco en sus relaciones con Estados Unidos (esto es, hacer invocaciones directas a los obispos de su país natal sobre temas moralmente controvertidos y no a la administración gubernamental), desde marzo el papa ha dirigido alocuciones cada vez más firmes contra la "blasfemia de la guerra" en diferentes momentos. Así, el Domingo de Ramos, dijo que Dios "no escucha la oración de quienes hacen la guerra".

Foto: AFP

Aunque el papa no mencionó nombres directamente, tachó de "inaceptables" las amenazas del presidente de Estados Unidos de "destruir toda una civilización" en Irán. Donald Trump se sintió aludido y no ahorró esfuerzos para atacar al papa tildándolo de "débil con el crimen y terrible en política exterior" entre otros peyorativos más. Un día después de la arremetida, el 13 de abril, mientras partía rumbo a África para un viaje apostólico de 11 días, el papa respondió enfatizando la centralidad del Evangelio en su afirmación por la paz, además de señalar que su rol no era político y no tenía "ningún temor a la administración Trump".

León XIV deseaba que su primer viaje internacional fuera a África, lo cual no pudo realizarse porque ya tenía uno ya programado por su predecesor a Turquía y Líbano en noviembre pasado. En África, las comunidades católicas crecen numéricamente al igual que las vocaciones religiosas. Esto consolida a dicha parte del mundo como un espacio misionero dinámico, llegando a representar el 20% de los católicos a nivel global. El papa ha señalado que se encontró "revisitando las raíces de su identidad espiritual" en Argelia, la tierra de san Agustín, así como fortaleciendo tres puentes para el mundo y la Iglesia: el puente con la época fructífera de los Padres de la Iglesia, con el mundo islámico y con el continente africano.

Resulta simbólico que desde África, un continente abundante en recursos y expoliado por el extractivismo, la corrupción, los conflictos bélicos y los neocolonialismos, la voz de León XIV se haya elevado hacia los poderosos del mundo y haya recorrido el mundo entero haciendo un llamamiento por la paz y la reconciliación, recordando que "Dios no está con los malvados, prepotentes y soberbios" desde Argelia, denunciando que "el mundo está siendo devastado por un puñado de tiranos" desde Camerún y condenando modelos de desarrollo que discriminan y excluyen desde Angola y Guinea Ecuatorial.

Muchos señalan que el papa León ha empezado a rugir. Sería más adecuado señalar que, fiel a su estilo de proceder, estaba aguardando el momento oportuno para hacerlo con el mensaje siempre eficaz y penetrante del Evangelio.

VOCES DE LA IGLESIA

OBISPOS SE MANIFIESTAN ANTE OPERATIVO MILITAR EN COLCABAMBA

Los graves hechos ocurridos en Colcabamba (Tayacaja, Huancavelica), a fines de abril, han motivado la reacción de autoridades eclesiásticas, quienes no se han quedado calladas ante la muerte de cinco jóvenes durante una intervención militar, la cual está siendo investigada por el presunto delito de homicidio calificado.

El obispo de Huancavelica, Mons. Carlos Salcedo, ha emitido una carta pastoral expresando su solidaridad con las familias de las víctimas y el rechazo enérgico a los actos de violencia, indicando también que espera "la pronta actuación de las autoridades del Ministerio Público y del Poder Judicial en pro de descubrir la verdad".

Su pedido no termina ahí, el prelado ha manifestado su recomendación para que, una vez determinadas las responsabilidades del caso, "se considere una reparación moral y económica a los familiares de las víctimas de los hechos sucedidos".

Quien también se ha expresado sobre lo sucedido es el cardenal Carlos Castillo, arzobispo de Lima, durante la misa celebrada por el V domingo de Pascua: "Vamos a rezar por los jóvenes de Colcabamba que han fallecido a consecuencia de los disparos de sectores de la Fuerza Armada que desgraciadamente no cumplieron su deber y, en vez de verificar, hicieron un prejuicio y mataron a estos chicos…"

Foto: OjoPúblico

MONS. ALFREDO VIZCARRA: "NO SE DEJEN ROBAR LA ESPERANZA"

"Queridos hermanos y hermanas del Perú: en medio de la confusión y del cansancio social, les escribo como pastor para pedirles que no se dejen robar la esperanza", con estas palabras Mons. Alfredo Vizcarra, arzobispo metropolitano de Trujillo y Administrador Apostólico del Vicariato San Francisco Javier (Jaén), iniciaba su mensaje del 27 de abril a la ciudadanía frente a la crisis que vive el país y con el fin de animar a la población a continuar la búsqueda del bien común a pesar de la situación.

Mons. Vizcarra remarcó el actual deterioro moral de la clase política, "centrados en sus intereses y en asegurarse en el poder", por lo cual es necesario que todos los peruanos estemos unidos "para cerrar filas ante toda mentira y toda manipulación, afirmándonos en la bondad, la verdad, la justicia y el bien común".

Como cierre de su mensaje, el arzobispo de Trujillo invitó "a dialogar sin insultos, a exigir verdad a quienes hablan en nuestro nombre, a rechazar toda forma de corrupción y abuso, y a defender la institucionalidad democrática sin fanatismos. Que en nuestras familias, comunidades y parroquias seamos artesanos de reconciliación y guardianes de la dignidad humana".

VOCES DE LA IGLESIA

BIBLIA Y VIDA

UN AMOR AUTÉNTICO Jn 14, 15-21

Por Luis Fernando Crespo, profesor emérito del Departamento de Teología de la PUCP

Nos encontramos en el tiempo gozoso de Pascua, celebramos la resurrección de Jesús el Crucificado, victoria definitiva del Dios de la Vida sobre el pecado y la muerte. Creer en la resurrección no es una mera afirmación del credo cristiano, la más importante sin duda. Sobre todo significa que Dios, el Padre, reconoce y revela que Jesús, tan humano y entregado por nosotros hasta la muerte, es el Mesías (Cristo) prometido, Señor de la historia, Salvador e Hijo de Dios. Es el Viviente, sentado como Señor a la derecha del Padre y presente entre nosotros, de manera distinta, sí, pero más plena. Sigue vivo y presente cuando nos reunimos para "partir el pan", en la eucaristía y en los gestos de solidaridad con los que pasan hambre; nos sale al encuentro, como hizo con María Magdalena y las otras mujeres desconsoladas y con los discípulos que, decepcionados, se retiraban a Emaús; continúa proclamando las bienaventuranzas de los pobres de espíritu, de los que tienen hambre de justicia y de los que construyen la paz. "Sentado a la derecha del Padre" se conmueve ante el sufrimiento que nos causamos unos a otros con toda clase de explotación y de discriminación, y hoy especialmente con las guerras que destruyen vidas, pueblos y esperanzas.

El evangelio, tomado del capítulo 14 de san Juan, recuerda las palabras de Jesús en la Cena de despedida con los discípulos. El domingo pasado se trataba de "conocer" a Jesús y en Él al Padre. Hoy se trata de "amar" y de "ser amados" por Jesús y por el Padre. Es lo que expresan bien el primero y el último versículo del texto: "si me aman, guardarán mis mandamientos" y "el que tiene mis mandamientos y los guarda, ése es el que me ama". Es un amor auténtico a Jesús y lo que él significa y propone: su proyecto de que el Reino de Dios, la humanidad nueva y fraterna, "mi paz", se vaya haciendo realidad gozosa especialmente para los pobres y más vulnerables.

Amar a Jesús, acogiendo su proyecto en la vida de cada uno y en la sociedad, no parece tarea fácil. Por eso promete "otro Paráclito" que esté al lado y acompañe, "el Espíritu de la verdad". Obrar la verdad es poner en práctica las palabras de Jesús, hacer presente el Reinado de Dios, aportar a construir una humanidad de hermanas y hermanos, "una paz desarmada y desarmante".

EL ACCESO A DERECHOS FUNDAMENTALES EN EL SUR

Hilda Valenza Kcala, presidenta de la Asociación Instituto Vida de Juliaca.

Desde el Proyecto "Incidencia y fortalecimiento democrático", del Instituto Bartolomé de Las Casas, se vienen realizando conversatorios públicos en diversas regiones del país, recogiendo las experiencias de las comunidades y poniéndolas en diálogo con la investigación social. A continuación, compartimos el testimonio de una de las participantes del conversatorio realizado en Juliaca.

El 20 de marzo asistí al conversatorio público de la macrorregión sur "Voces Construyendo País", llevado a cabo en la parroquia Pueblo de Dios del barrio San Miguel, en la provincia de San Román en Puno.

Fue una experiencia muy agradable y de muchos retos, teniendo en cuenta que era sumamente necesario escuchar nuestras voces, representadas en las experiencias de muchos proyectos exitosos, y la experiencia dolorosa de los familiares de las víctimas de la represión en Juliaca, vista a la luz del Evangelio.

Me causó mucho dolor escuchar a la señora Dominga Hancco, madre de Jhamilet Aroquipa, que es parte de la "Asociación de mártires y víctimas del 9 de enero, Juliaca-Puno". Sentí su sufrimiento en cada palabra que expresaba, buscando la manera de encontrar consuelo para su dolor. Una justicia que tarda no es justicia.

En el bloque "Experiencias sobre el derecho a la participación política" me llamó mucho la atención la

formación de las mujeres en política a través del programa "Agenda mujer" de Puno. Para las mujeres, participar en la política (sobre todo partidaria), es un poco complicado porque nos utilizan solo para rellenar listas.

Al escuchar las experiencias sobre gestión del derecho al agua, dentro de mÍ dije: "Por fin alguien toma en cuenta este tema; en la ciudad, lo único que sabemos hacer es usar el agua, no nos interesa de dónde viene ni a dónde va". Por eso mi gran admiración a las comunidades campesinas que se organizan para promover y defender el uso adecuado del agua a pesar de la gran contaminación de las cabeceras de cuencas por la minería irresponsable.

Una de las exposiciones que despertó mi atención de manera inmediata fue el compartir de la ingeniera Angélica Guerreros, de la Asociación Jesús Obrero del Cusco. Ella expuso sobre la gestión eficiente del agua en la cadena láctea de Ocongate, dándonos a conocer de forma adecuada y clara, usando palabras sencillas y con cuadros comparativos, el logro que tienen los socios participantes en este proyecto. La combinación entre la parte técnica y la organización cambia vidas, cambia destinos, y podemos soñar con un futuro humanizado para nuestros hijos, hijas y sus descendientes.

Puedes conocer todas las experiencias del conversatorio en: **Voces Construyendo País - Macrorregión Sur**

Mujeres de diversas organizaciones sociales de Juliaca estuvieron presentes en el conversatorio "Voces Construyendo País", de la Macrorregión sur.