

De la exclusión al RECONOCIMIENTO

BOLETÍN 191

CONTENIDO

OPINIÓN.....Pág. 2

- La pobreza amazónica no es inevitable.
- INEI: Pobreza monetaria alcanzó al 25,7% de la población en el Perú durante el año 2025.

DOCUMENTOS..... Pág. 7

- Reducción en la pobreza multidimensional, pero menor acceso a agua y desagüe.

DATOS.....Pág. 11

- Principales resultados de la pobreza monetaria, 2025.





OPINIÓN

LA POBREZA AMAZÓNICA NO ES INEVITABLE¹

Eliana Carlin
Politóloga de la Pontificia Universidad
Católica del Perú

“Hay una diferencia fundamental entre igualdad y equidad. Aplicar el mismo IGV en Iquitos que en Lima no es justicia fiscal: es indiferencia. Y la indiferencia sostenida por décadas, vestida de neutralidad técnica, tiene consecuencias que no son abstractas”

El INEI acaba de publicar sus cifras de pobreza monetaria y el resumen es brutal: Loreto con 40,1%, Huánuco con 35,7%, y el dato que debería paralizarnos: el 46,2% de la población en hogares cuyo jefe tiene lengua materna indígena amazónica vive en pobreza. Casi el doble del promedio nacional. No son simples estadísticas. Es una generación entera de peruanas y peruanos que no va a poder desarrollar su potencial de vida porque, una vez más, quienes gobiernan miran hacia otro lado.

La Amazonía no es pobre porque esté lejos. La Amazonía es pobre porque el sistema fue diseñado sin ella. Un producto que en Lima llega en camión desde el puerto en pocas horas, en Loreto o Ucayali recorre días por vía fluvial, atraviesa múltiples intermediarios y llega encarecido en un

40%, 60% o más. Sobre ese precio ya inflado por la distancia y el abandono logístico, se aplica el mismo IGV que paga un consumidor de Miraflores. El consumidor amazónico paga más por el mismo bien y tributa igual que quien vive a metros de un supermercado. Eso no es neutralidad fiscal. Es, en la práctica, una penalidad disfrazada de igualdad.

El Proyecto de Ley 13859 propone exonerar el IGV a todo el consumo en la Amazonía (compras, servicios e importaciones). La urgencia es real: hay 2,3 millones más de pobres en el Perú que antes de la pandemia. El costo de no tomar medidas inmediatas se mide en bienestar no realizado, en capital humano que no se desarrolla, en vidas que se quedan a mitad de camino. Una medida que abarata bienes esenciales impacta en la vida diaria de peruanas y peruanos, además de reactivar la demanda, formalizar el comercio y puede ampliar la base tributaria a mediano plazo.

Esto no es ni tiene que ser la solución definitiva. El mercado interno amazónico tiene que desarrollarse, la infraestructura de conectividad es una deuda histórica, y las políticas de largo plazo para que estas regiones dejen de depender de excepciones tributarias son urgentes y no negociables.

¹ Tomado de La República, [“La pobreza amazónica no es inevitable”](#), de Eliana Carlin, publicado el 8 de mayo de 2026.

igualdad y equidad. Aplicar el mismo IGV en Iquitos que en Lima no es justicia fiscal: es indiferencia. Y la indiferencia sostenida por décadas, vestida de neutralidad técnica, tiene consecuencias que no son abstractas. Son el 46,2%. Son las niñas y

niños amazónicos que nacen con menos posibilidades, no por falta de capacidad, sino por falta de Estado. Eso tiene solución. La pregunta no es si podemos. La pregunta es si, esta vez, el Congreso va a querer.

INEI: POBREZA MONETARIA ALCANZÓ AL 25,7% DE LA POBLACIÓN EN EL PERÚ DURANTE EL AÑO 2025²

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) dio a conocer que, en el año 2025, la pobreza monetaria afectó al 25,7% de la población en el país, cifra inferior en 1,9 puntos porcentuales en comparación con el año 2024 (27,6%), lo que significa que 567 mil personas salieron de la pobreza.

El jefe del INEI, Dr. Gaspar Morán Flores, precisó que, en la zona urbana, la pobreza registró una disminución de 1,4 puntos porcentuales, al pasar de 24,8% en 2024 a 23,4% en el 2025. En tanto que, la pobreza en el área rural alcanzó al 35,5%, porcentaje menor en 3,8 puntos porcentuales con relación al año 2024 (39,3%), detalló.

Gasto real per cápita mensual aumentó 2,0%

En el año 2025, el gasto mensual por habitante alcanzó 920 soles, cifra mayor en 2,0% en comparación con el año 2024 (903 soles); es decir, el gasto por persona creció en 17 soles.

Línea de pobreza en el país

La pobreza monetaria en nuestro país se mide a través del gasto en bienes y

servicios que realizan las personas (como aproximación al ingreso permanente); es así que, la población pobre en el Perú es aquella cuyos gastos no cubren totalmente el costo de la Canasta Básica de Consumo, conformada por alimentos y no alimentos. Para el año 2025, el valor de la canasta ascendió a 462 soles por persona y, para una familia de cuatro integrantes, equivaldría a 1 848 soles. “La población en condición de pobreza extrema del país es aquella que no logra cubrir el valor de la Canasta Básica de Alimentos, que fue valorizada en 260 soles por persona; y para un hogar de cuatro integrantes correspondería 1 040 soles”, explicó el titular del INEI.

Cajamarca y Loreto reportaron el mayor nivel de pobreza en el país

En el año 2025, los departamentos de Cajamarca (41,0%) y Loreto (40,1%) registraron las mayores tasas de pobreza monetaria a nivel nacional; le siguen, Puno (37,5%), Pasco (36,4%) y Huánuco (35,7%). Por el contrario, los departamentos con menor nivel de pobreza fueron Ica (4,5%), Madre de Dios (7,3%) y Moquegua (7,8%).

Cabe precisar que, en el año 2025, los departamentos que reportaron mayor disminución de la pobreza en la población fueron Tacna, con -6,6 puntos porcentuales; Ucayali y Amazonas, con -5,3 puntos porcentuales cada uno; y Junín, con -5,0 puntos porcentuales.

² Tomado de INEI, “[INEI: Pobreza monetaria alcanzó al 25,7% de la población en el Perú durante el año 2025](#)”, publicado el 5 de mayo de 2026.

Pobreza monetaria extrema alcanzó el 4,7% de la población

La proporción de la población en situación de pobreza extrema alcanzó el 4,7% durante el año 2025, cifra inferior en 0,8 puntos porcentuales en comparación al año 2024 (5,5%); es decir, 258 mil personas en el país dejaron de ser pobres extremos. En el año de análisis, la población en situación de pobreza extrema totalizó 1 millón 614 mil personas.

Según lugar de residencia, se apreció que, en el área rural, la pobreza extrema disminuyó en 4,1 puntos porcentuales al pasar de 15,5% en el 2024 a 11,4% en el 2025; en tanto, en el resto urbano, también se observó un decrecimiento de 0,2 puntos porcentuales al bajar de 3,0% a 2,8%. No obstante, en Lima Metropolitana, la pobreza extrema aumentó en 0,3 puntos porcentuales al pasar de 3,3% en el 2024 a 3,6% en el 2025.

32,8% de la población se encuentra en condición de vulnerabilidad

En el año 2025, el 32,8% de la población se encuentra en condición de vulnerabilidad; es decir, puede cubrir el costo de una canasta básica de consumo, pero están en riesgo de caer en la pobreza ante un cambio desfavorable en su economía. Este resultado muestra un incremento de 1,0 punto porcentual.

Hogares pobres según las características del jefe hogar

Según el nivel de educación alcanzado, el 35,0% de la población en hogares cuyo jefe cuenta con nivel educativo hasta primaria se encuentra en condición de pobreza. En la población con jefes de hogar con educación secundaria, el 27,1% está en situación de pobreza; y aquella que tiene jefe de hogar con educación superior presenta una tasa de pobreza del 11,3%.

Por lengua materna, el 30,4% de la población en hogares cuyo jefe habla quechua o aimara es pobre; esta condición alcanza al 46,2% de la población en hogares cuyo jefe tiene lengua materna indígena de la Amazonía; y la población en hogares pobres cuyos jefes hablan castellano alcanzó el 23,8%.

En los hogares cuyo jefe se desempeña como trabajador dependiente (empleado u obrero), el 20,9% de la población se encuentra en situación de pobreza. Cuando el jefe de hogar tiene una ocupación independiente, la pobreza alcanza el 29,0% de esta población.

Perfil de la población en condición de pobreza

En el año 2025, el 35,0% de la población pobre tiene agua con niveles de cloro adecuados; y en el caso de los pobres extremos, esta proporción representó el 20,8%. En tanto, el 57,0% de la población pobre accede al servicio de desagüe por red pública y, en los pobres extremos, solo el 36,7%.

Respecto al acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación, el 40,6% de los hogares pobres accedió a internet y, entre los pobres extremos, el 23,3%.

En el año 2025, la informalidad es menor en la población pobre (89,1%) en comparación a la población pobre extrema (96,1%).

En cuanto al uso de billeteras digitales, el 21,4% de la población pobre usó Yape, Plin u otras; mientras que, entre la población pobre extrema, este porcentaje fue de solo 9,4%.

Comisión Consultiva de Pobreza valida datos publicados por el INEI

El trabajo del INEI para la medición y

estimación de la pobreza es acompañado por la Comisión Consultiva para la Estimación de la Pobreza y otros indicadores relacionados en el país, la cual fue creada mediante Resolución Suprema N° 097-2010-PCM. Entre sus funciones se encuentra evaluar y validar la metodología y los resultados de las estimaciones para asegurar la comparabilidad en el tiempo de los indicadores presentados.

Este grupo de trabajo está integrado por representantes del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), Centro Nacional de Alimentación y Nutrición (CENAN), Banco Central de Reserva del Perú (BCRP),

Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza (MCLCP), Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), Instituto de Estudios Peruanos (IEP), Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y Universidad del Pacífico (UP); organismos internacionales como el Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD) del Gobierno Francés, Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA); así como expertos independientes de reconocida trayectoria técnica.



DOCUMENTOS

REDUCCIÓN EN LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL, PERO MENOR ACCESO A AGUA Y DESAGÜE ³

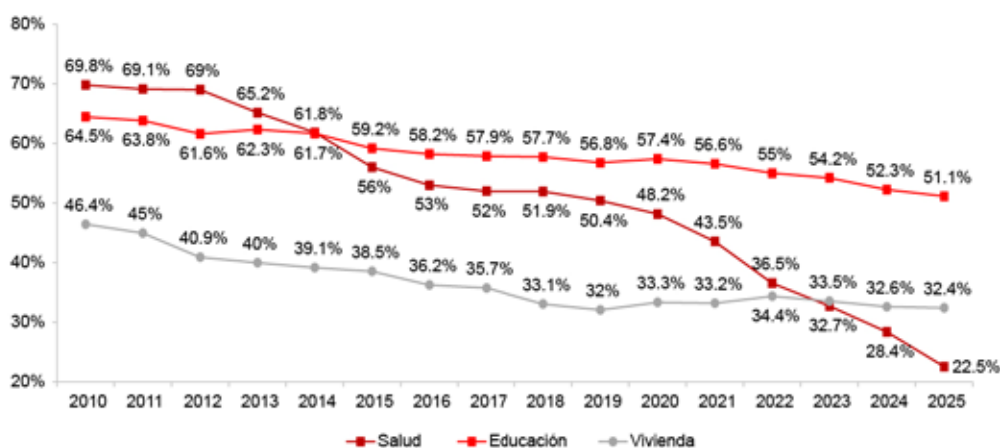
La pobreza multidimensional disminuyó del 29.8% al 26.2% entre 2024 y 2025, pero continuó superando a la monetaria (25.7%), según estimaciones de la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho). Más de 9.1 millones de peruanos es pobre multidimensionalmente. Preocupa que el progreso en la reducción de la pobreza esconde reducciones en la proporción de peruanos que accede a agua y desagüe respecto del periodo prepandemia.

Desde ComexPerú, desarrollamos nuestra propia medición de la pobreza multidimensional, que determina cuántos peruanos carecen de condiciones adecuadas de vida e igualdad de oportunidades. Esta medida analiza las limitaciones que la población enfrenta para acceder a servicios de salud, educación y condiciones adecuadas de

vivienda (ver [Semanario 1028](#)). Una mayor pobreza multidimensional que una monetaria sugiere que en el país es más sencillo acceder a ingresos suficientes para vivir que a servicios públicos fundamentales.

La tasa de pobreza multidimensional continúa disminuyendo de manera ininterrumpida a nivel nacional, inclusive a un mayor ritmo que la monetaria. Sin embargo, cuando descomponemos el análisis, encontramos que la mayoría de la reducción viene concentrándose en la dimensión salud, donde la tasa de privación disminuyó del 69.8% al 22.5% entre 2010 y 2025. El incremento en la proporción de peruanos con acceso a seguro de salud, del 63.4% al 93.1% durante el mismo periodo, se debe, en gran medida, a la amplia presencia del Seguro Integral de Salud (SIS).

Pobreza multidimensional: evolución de la incidencia según dimensión de análisis



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

³ Tomado de ComexPerú, “Reducción en la pobreza multidimensional, pero menor acceso a agua y desagüe”, publicado el 5 de mayo de 2026.

En contraste, se registró un menor progreso en reducir la proporción de peruanos que no acceden adecuadamente a servicios educativos. En esta dimensión, la privación solo disminuyó del 64.5% al 51.1% entre 2010 y 2025. Esto se debe al menor dinamismo en la reducción de la cantidad de población en edad escolar que no está matriculada o sufre atraso escolar, que disminuyó un 38.5% durante dicho periodo, mientras que, en la dimensión previa, la población sin seguro se redujo un 78%.

Preocupa aún más el desempeño en cuanto a condiciones adecuadas de vivienda. Aunque la tasa de privación en esta dimensión disminuyó del 46.4% al 32.4% entre 2010 y 2025, con un progreso mínimo en el último año, la mayor parte se concentró en la década pasada. Es la única dimensión que reporta una mayor privación con respecto a los resultados de 2019 (32%). Esto se sustenta en la reversión del progreso en garantizar servicios básicos para todos los peruanos.

Entre 2019 y 2025, la cobertura de agua y desagüe disminuyó a nivel nacional. La proporción de hogares que acceden a servicios de agua a través de red pública retrocedió del 89.8% al 88.1%, lo que dejó fuera a 820,000 peruanos, según estimaciones de la Enaho. Por su parte, la proporción de viviendas con acceso a desagüe se redujo del 73.3% al 71.7%, lo cual excluyó a 1.1 millones de personas.

La situación se agrava al interior del país. En 14 de 24 departamentos, la proporción de hogares con acceso a agua por red pública disminuyó entre 2019 y 2025, y los más afectados fueron Ica (94.4% a 88.4%), Tumbes (83.4% a 78.1%) y Puno (73% a 68.7%). Por su parte, en 16 de 24 departamentos se redujo la proporción de viviendas con acceso a desagüe, y destacan entre los más perjudicados Loreto (42% a 31.6%), Tacna (91.9% a 81.9%) y Madre de Dios (44.5% a 37.1%).

Proporción de hogares con acceso a agua y desagüe via red pública						
Departamento	Cobertura de agua			Cobertura de desagüe		
	2019	2025	Var. pp	2019	2025	Var. pp
Huancavelica	90%	91.4%	1.4	42.9%	49%	6.1
Junin	90.6%	93%	2.4	63.8%	69.1%	5.3
Pasco	76.1%	80.7%	4.6	62.4%	67.1%	4.7
Cusco	93.9%	95.8%	1.9	69.6%	73.8%	4.2
Amazonas	82.5%	90.3%	7.8	53.4%	57.2%	3.8
San Martín	88.6%	89.3%	0.7	49.4%	51.6%	2.2
Ayacucho	93.6%	93.4%	-0.2	64.4%	65.9%	1.5
Cajamarca	91.2%	89.7%	-1.5	45.1%	47.5%	1.4
Moquegua	95.8%	96.7%	0.9	88.1%	87.5%	-0.6
La Libertad	92.2%	91%	-1.2	75.1%	76.2%	-0.9
Lambayeque	94%	93%	-1	78.9%	77.9%	-1
Apurímac	96.4%	97.6%	1.2	63.1%	62.1%	-1
Puno	73%	68.7%	-4.3	52.7%	51.2%	-1.5
Lima	95.1%	91.9%	-3.2	91.1%	88.1%	-3
Piura	85.1%	83%	-2.1	62.2%	58.8%	-3.4
Ancash	93.8%	90.5%	-3.3	71.1%	67.7%	-3.4
Huánuco	78.8%	76.3%	-2.5	47%	43.5%	-3.5
Ica	94.4%	88.4%	-6	90.3%	85.8%	-4.5
Arequipa	93.7%	91.7%	-2	84.6%	79.2%	-5.4
Ucayali	73.8%	70.2%	-3.6	35.1%	30.1%	-6
Tumbes	83.4%	78.1%	-5.3	72.9%	66.3%	-6.6
Madre de Dios	87.5%	68.9%	-1.4	44.5%	37.1%	-7.4
Tacna	96.6%	95%	-1.6	91.9%	81.9%	-10
Loreto	53.1%	53.7%	0.6	42%	31.6%	-10.4
Nacional	89.9%	88.1%	1.8	73.3%	71.7%	1.6

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

Existen varios factores que explican el retroceso. Destacan el incremento significativo en obras públicas paralizadas entre 2022 y 2025, debido a problemas administrativos del Gobierno (ver [Semanario 1299](#)), así como el deterioro de la red pública y la negligencia de las empresas prestadoras de servicio (EPS). Sobre esto último, el 38.5% del agua producida por las EPS se perdió en 2024, debido a factores físicos (roturas, antigüedad de infraestructura, etc.) o comerciales (problemas con medidores), según estimaciones de la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento ([Sunass](#)).

Pobreza multidimensional a nivel regional

De acuerdo con estimaciones formuladas a partir de la Enaho, la pobreza multidimensional afectó a 9.1 millones de peruanos durante el año

pasado. Esto representó una reducción en 1.1 millones respecto de 2024, de los cuales 381,523 se concentraron en Lima Metropolitana. Es decir, la mayoría del progreso ocurrió al interior del país, pero sustentado en mejoras de acceso en la dimensión salud.

La pobreza multidimensional disminuyó en 19 de 24 departamentos. Las excepciones fueron Ucayali (45.9%; +2.9 puntos porcentuales), Huancavelica (38.5%; +1.2 pp.), Cajamarca (44.7%; +0.8 pp.), Huánuco (48.7%; +0.7 pp.) y Loreto (53.4%; sin cambios). Preocupa el desempeño de esta última región porque permanece como la más pobre multidimensionalmente desde 2021, especialmente debido a la baja proporción de hogares con acceso a agua vía red pública (53.7% en 2025).

Evolución de la pobreza multidimensional						
Departamento	Cantidad de personas			Tasa de pobreza		
	2024	2025	Var.	2024	2025	Var. pp
Ucayali	240,170	256,317	16,147	43%	45.9%	2.9
Huancavelica	202,688	208,209	5,521	37.3%	38.5%	1.2
Cajamarca	682,732	698,192	15,460	43.9%	44.7%	0.8
Huánuco	445,394	453,766	8,373	48.1%	48.7%	0.6
Loreto	602,991	610,207	7,216	53.4%	53.4%	0
Ancash	413,681	409,335	-4,346	34.1%	33.6%	-0.5
Tumbes	58,678	56,306	-2,372	22.4%	21.3%	-1.1
Piura	770,385	746,039	-24,346	38.7%	37%	-1.7
Pasco	104,293	98,053	-6,240	31.8%	29.8%	-2
Amazonas	167,203	151,876	-15,327	37.8%	34.8%	-3
Cusco	458,509	414,711	-43,798	32.5%	29.4%	-3.1
Lima	2,215,254	1,833,730	-381,523	17.8%	14.5%	-3.3
Moquegua	33,524	27,135	-6,390	16.9%	13.6%	-3.3
Madre de Dios	53,803	49,381	-4,421	32.4%	29%	-3.4
Junín	394,456	344,913	-49,543	27.2%	23.7%	-3.5
Ica	199,627	166,727	-32,901	23.4%	19.3%	-4.1
Arequipa	318,292	260,851	-57,441	22.4%	18.1%	-4.3
Lambayeque	344,338	274,838	-69,500	25.5%	20.2%	-5.3
San Martín	395,348	339,423	-55,925	41.7%	35.6%	-6.1
La Libertad	724,724	607,471	-117,254	34.8%	28.6%	-6.2
Ayacucho	332,488	285,438	-47,050	42.9%	36.6%	-6.3
Apurímac	198,317	165,262	-33,055	40.1%	33.1%	-7
Tacna	109,608	69,204	-40,404	28.8%	18.1%	-10.7
Puno	807,311	620,220	-187,091	50.9%	38.9%	-12
Nacional	10,273,815	9,147,606	-1,126,209	29.8%	26.2%	-3.6

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

El departamento que más progresó fue Puno, con una reducción de la pobreza multidimensional del 50.9% al 38.9%. Con este resultado, dejó de representar el segundo más afectado para reportar la quinta tasa más alta. Aunque mejoró en las tres dimensiones evaluadas, destacó la reducción de la tasa de privación en salud del 48.5% al 35.5%, debido a que, en el último año, la población con seguro de salud del departamento aumentó a 1.4 millones (+106,848 personas).

Tacna fue el segundo que más progresó (28.8% a 18.1%), con lo cual logró posicionarse como el tercer departamento con menor incidencia en la pobreza multidimensional, únicamente por detrás de Moquegua (13.6%) y Lima

(14.5%). Mejoró en las tres dimensiones, pero también destacó la reducción de la tasa de privación en salud.

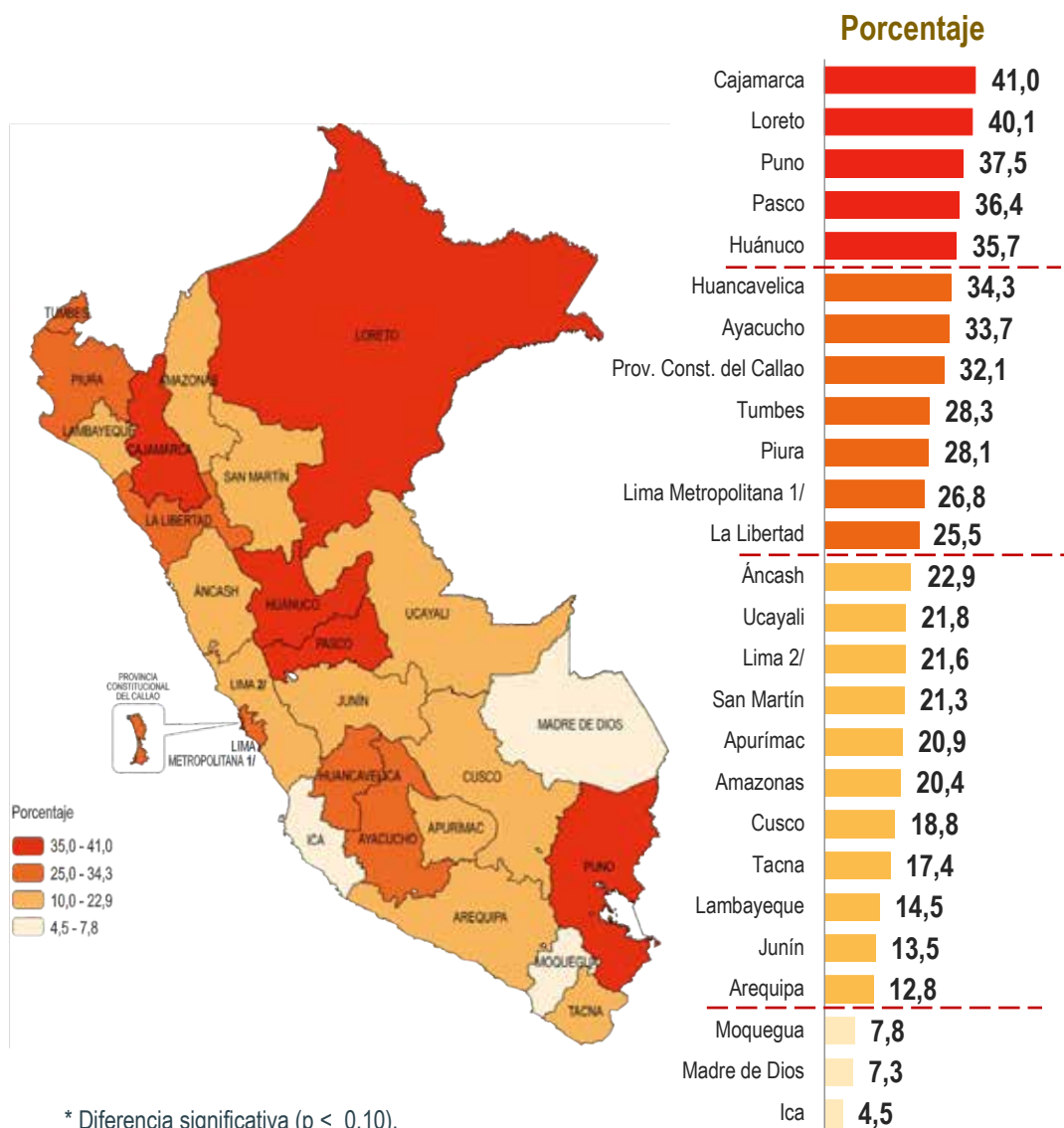
Reducir la pobreza multidimensional debe ser una prioridad del próximo Gobierno. Es inaudito que la brecha de acceso a agua y saneamiento en el hogar haya aumentado en los últimos cinco años por el abandono de obras públicas y la inadecuada gestión de empresas públicas. Es fundamental garantizar el acceso universal a servicios fundamentales como educación, salud y condiciones de vivienda digna, pero, aunque escapa este análisis, también evaluar la calidad de los servicios públicos.



DATOS

Perú: niveles de pobreza monetaria según departamento

2025



* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

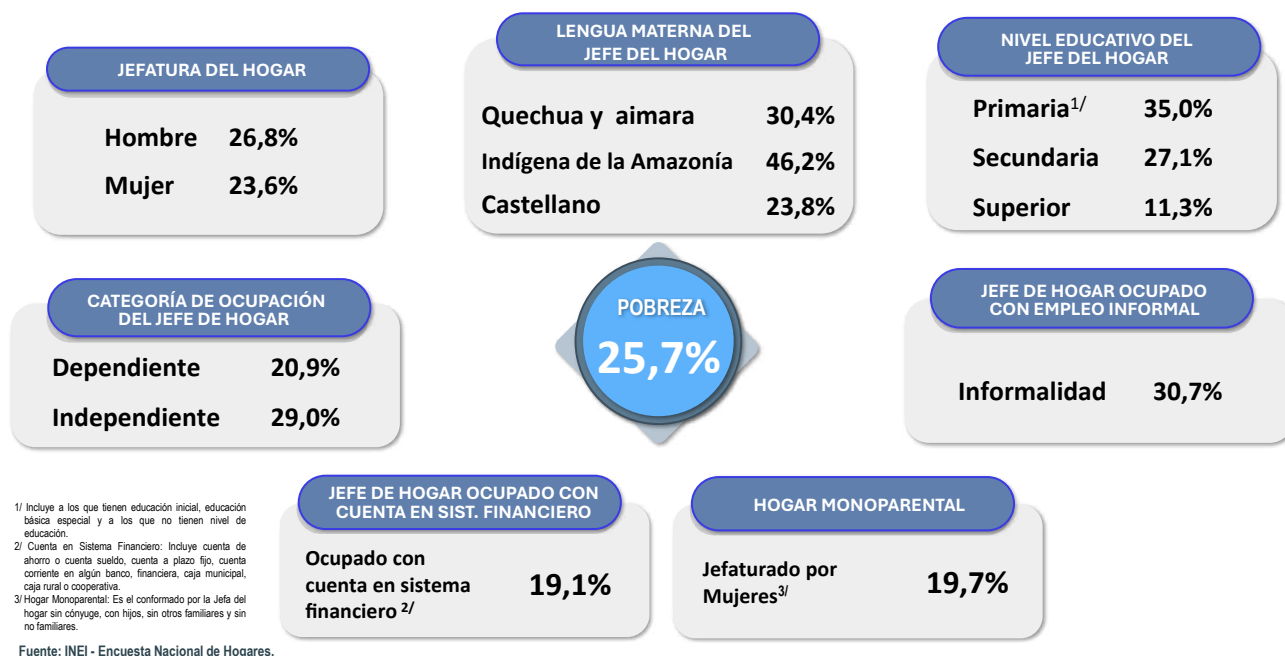
** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares.

Fuente: Tomado del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), *Principales resultados de la Pobreza Monetaria 2025*. Presentación del jefe del INEI, Dr. Gaspar Morán Flores, mayo de 2026, p. 12.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/9919561/8087825-presentacion-del-jefe-del-inei.pdf?>

Perú: tasa de pobreza según algunas características del jefe del hogar, 2025



Fuente: Tomado del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), *Principales resultados de la Pobreza Monetaria 2025*. Presentación del jefe del INEI, Dr. Gaspar Morán Flores, mayo de 2026, p. 20.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/9919561/8087825-presentacion-del-jefe-del-inei.pdf?>

Perú: perfil de los pobres según condición de pobreza, 2025

1/ Se considera red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y pilón o pileta de uso público.

2/ Se considera red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y pilón o pileta de uso público con niveles de cloro adecuado (mayor o igual a 0.5 mg/lit)

3/ Se considera solo red pública de desagüe dentro de la vivienda.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares.

Fuente: Tomado del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), *Principales resultados de la Pobreza Monetaria 2025*. Presentación del jefe del INEI, Dr. Gaspar Morán Flores, mayo de 2026, p. 21.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/9919561/8087825-presentacion-del-jefe-del-inei.pdf?>

Perú: tasa de pobreza según algunas características del jefe del hogar, 2025

			4,7%	25,7%	32,8%
		PERÚ	Pobres extremos	Pobres	Vulnerables
Población con:			1 614 (Miles de personas)	8 828 (Miles de personas)	11 267 (Miles de personas)
INASISTENCIA EDUCATIVA	Primaria (6 a 11 años)	6,9%	10,6%	8,5%	6,0%
	Secundaria (12 a 16 años)	12,3%	18,6%	14,6%	11,7%
INFORMALIDAD (de 14 años y más edad)	Informal	70,2% ^{a/}	96,1%	89,1%	84,1%

^{a/} Valor oficial estimado por la Encuesta Permanente de Empleo Nacional EPEN
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares.

Fuente: Tomado del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), *Principales resultados de la Pobreza Monetaria 2025*. Presentación del jefe del INEI, Dr. Gaspar Morán Flores, mayo de 2026, p. 23.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/9919561/8087825-presentacion-del-jefe-del-inei.pdf?>

Perú: perfil de los pobres según condición de pobreza, 2025

			4,7%	25,7%	32,8%
		PERÚ	Pobres extremos	Pobres	Vulnerables
Población de 18 años a más de edad :			1 614 (Miles de personas)	8 828 (Miles de personas)	11 267 (Miles de personas)
DENTRO DEL SISTEMA FINANCIERO	Tiene Cuenta ^{1/}	59,5%	38,7%	44,6%	51,9%
BILLETERA DIGITAL	Uso de Yape, Plin, y Otros	40,2%	9,4%	21,4%	29,9%
Población en hogares con:					
PROGRAMAS SOCIALES	Con algún programa social ^{2/}	68,6%	92,1%	83,9%	78,4%

^{1/} Población de 18 años a más edad que tiene cuenta de ahorro, cuenta sueldo, cuenta a plazo fijo o cuenta corriente.

^{2/} Con algún programa alimentario (vaso de leche, Wasi Mikuna, entre otros) y/o programa no alimentario (JUNTOS, Pensión 65, FISE, entre otros).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares.

Fuente: Tomado del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), *Principales resultados de la Pobreza Monetaria 2025*. Presentación del jefe del INEI, Dr. Gaspar Morán Flores, mayo de 2026, p. 24.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/9919561/8087825-presentacion-del-jefe-del-inei.pdf?>