

Artículo de coyuntura

Escribe: Pilar Arroyo R.P.

LAS PROTESTAS DEL 19 DE JULIO

Nuestro comentario de coyuntura está centrado en los acontecimientos del 19 de Julio. Empezamos con una breve referencia al contexto en que se dio, comentamos la reacción de la coalición que nos gobierna y esbozamos algunas reflexiones iniciales sobre lo sucedido.

EL CONTEXTO

Para entender lo sucedido es importante echar una rápida mirada al contexto económico y político en que se dieron las movilizaciones del 19 de julio.

A nivel Económico

Las protestas se dan en un contexto marcado por el constante deterioro de las condiciones de vida de los hogares peruanos, que sigue empeorando. En efecto, en la última encuesta de CPI 53,7% señala que su situación económica familiar empeoró en los últimos seis meses; y 69,9% afirma que las oportunidades de empleo son escasas.

La inflación, sobre todo de alimentos, sigue agobiando a la mayoría de hogares. Entre el 2001 y el 2019 el promedio anual de inflación fue 2,4%. En cambio 2022 cerró con una inflación de 8,56%, pero con una inflación en el rubro de alimentos de cerca del 14%, que como bien sabemos, impacta fuertemente en los hogares populares. Como destacan los de la ONG *Desco*, “este fenómeno de constante incremento de precios en los principales productos de la canasta básica constituye un alto riesgo para las familias en el país en situación de pobreza y pobreza extrema, cuyos ingresos no son suficientes para costear los altos precios”.

Pero, además, “la gran mayoría de productores de la agricultura familiar que abastecen las mesas del Perú, debido a su dependencia de fertilizantes y los problemas generados por las prolongadas sequías en las regiones del sur del país y las intensas lluvias que afectaron al norte” pasan momentos muy difíciles. Por ello “se vuelve fundamental que las autoridades busquen priorizar medidas preventivas que estén orientadas no solo con la gran empresa y el sector

agroexportador, sino también con la agricultura familiar que son fuente esencial para la alimentación de las familias en Lima y el resto del país”¹¹.

A nivel político

La coalición autoritaria y conservadora (y mayormente mafiosa) que nos gobierna sigue imponiendo sus intereses particulares, sin importarle las consecuencias que ello traiga para el futuro del país. Veamos, por ejemplo, las decisiones implementadas en Educación.

Debido a los grandes intereses que esta coalición tiene en el sector educativo, este es uno de los sectores más golpeados en estos 7 meses de gobierno:

- + Han destruido la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU), cuya labor había permitido llevar adelante un conjunto de mejoras en la calidad de la educación universitaria, mediante el licenciamiento y la supervisión, entre otras acciones reguladoras. Hoy se encuentra controlada por los grandes intereses privados que solo buscan lucrar de la educación, sin respetar el derecho que tiene nuestra juventud a una educación universitaria de calidad.

- + Además, como si no les bastara las grandes ganancias que obtienen en la educación superior, quieren imponer el sistema de *vouchers* en la educación básica, para tener otra jugosa fuente de ingresos, con dinero que el Estado entregaría a estudiantes de las instituciones públicas para que estudien en instituciones privadas, a pesar de conocerse que este modelo ha fracasado en los países que se implementó como Estados Unidos y Chile, entre otros. La aplicación de los llamados *vouchers* fracturó más los sistemas educativos y sociales, y, no demostró alcanzar mejores resultados educativos.

- + También han tomado control del Consejo Nacional de Educación (CNE), a través de la remoción de los consejeros de manera ilegal y el nombramiento de nuevos consejeros que no muestran idoneidad para la labor y son, en varios, casos, afines a sectores privados que solo buscan lucrar en el sector educativo. Últimamente también han tomado control del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE).

- + Además, han dado directivas para que los profesores obligatoriamente (bajo amenaza de cese) enseñen a sus estudiantes su propia versión del conflicto armado interno, que niega las importantes conclusiones a las que llegó la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), expresadas en su informe del año 2003.

- + Asimismo, han implementado medidas que acaban con los importantes avances educativos en torno a la Educación Sexual Integral y a la Educación Intercultural Bilingüe.

¹¹) Desco Opina ¿Y el derecho a la alimentación? 21 de julio 2023. Se puede bajar de https://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/1531/OR_descociudadano_jul23.pdf

+ También han afectado la carrera pública magisterial de los docentes de Educación Básica. Si bien es cierto que esta presenta problemas de diseño e implementación, pues no garantiza mejoras para el conjunto de los docentes (y por ello debe ser reformada), ha sido desconocida por un proyecto de ley que busca nombrar a los docentes contratados. Al respecto cabe recordar el importante pronunciamiento de los Equipos Docentes del Perú (EDOP), quienes señalaron que:

“Creemos que la situación laboral de los maestros(as) contratados(as), que representan casi un 50% de los docentes al servicio del Estado es indigna e injusta; retraso en el pago de sus remuneraciones, aplicación de evaluaciones cada año sin garantía de transparencia, cambio constante de institución educativa y de localidad que no favorecen profundizar en identidad y conformación de comunidad educativa; asimismo, se presta a la corrupción; pues los postulantes al contrato, muchas veces son chantajeados por los funcionarios a cargo, entre otros.

Esta situación se prolonga muchas veces durante más de una década, produciendo gran desgaste personal emocional y profesional, al no contar con estabilidad laboral y los derechos que da un nombramiento (...) Sin embargo no creemos que la situación de los docentes contratados se resuelva con una Ley (PL N°1587/2021-CR) que quiebra la Carrera Magisterial y que ha sido irregularmente aprobada por el Congreso, sin el aval de la Comisión de Educación²;

+ Por último, molestos por las numerosas manifestaciones artísticas de crítica a su gestión, intentaron reducir en más de dos tercios los presupuestos de las escuelas de arte y cultura del país. Felizmente la inmediata reacción de los estudiantes, que se movilizaron a protestar lo impidió.

LA JORNADA DEL 19 DE JULIO

En los previos de la jornada hubo dos sentimientos en pugna: el miedo y la esperanza. El primero, impulsado activa y entusiastamente por la coalición gobernante: Ejecutivo, Congreso, Fiscalía, Poder Judicial, Tribunal Constitucional, Medios de Comunicación, Empresariado, Fuerza Armada y Policía Nacional. El segundo, impulsado por diversos sectores ciudadanos preocupados por el avance del autoritarismo en el país.

La coalición

Desde que se anunció la jornada nacional de protesta para el 19 de Julio, los miembros de la coalición gobernante usaron la misma estrategia de siempre: buscar por el miedo que la población no se sume. Es así que inventaron que la protesta era organizada por una recién aparecida “camarada Vilma”, cuyo video fue ampliamente difundido por los medios de comunicación que forman parte de la

²) Pronunciamiento sobre la situación de los docentes contratados, Lima 26 de junio de 2023.

coalición y por sus redes digitales de apoyo. También afirmaron que unos anarquistas franceses habían llegado al país para sumarse a las protestas del 19 de Julio.

También Dina Boluarte dijo que eran los del VRAEM (Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro) los que la promovían, lo que probaba la participación del narcotráfico en la misma. Y el inefable congresista Montoya, de Renovación Popular dijo que “el llamamiento a la marcha es subversivo, es un llamamiento que en sí es un delito” y que deberían ser detenidos todos los que la promovían.

Por su parte la “inteligencia policial” (parte entusiasta de la coalición por los millones recibidos para armamento, en bonos etc.) dedujo que los seis lingotes de oro que fueron incautados a un pasajero en uno de los tantos ómnibus que intervinieron eran para financiar la marcha, lo que probaba la participación de la minería ilegal.

Por todo ello declararon en emergencia las vías nacionales, impulsaron un proyecto para elevar las penas a los ciudadanos que protestas y encargaron a la Policía la organización de un aparatoso operativo de chequeo de identidad en todas las entradas a la capital.

Los anuncios apocalípticos de lo que pasaría si la protesta del 19 de julio se concretaba (el comunismo tomaría el poder, etc.) fueron el pan de cada día de todos los integrantes de la coalición, empresariado incluido. Todos ellos se dedicaron, por todos los medios a su alcance, a terruquear la protesta. Y el gobierno entregó S/.12.2 millones a las Fuerzas Armadas para “monitorear a las personas que participen en las movilizaciones de Lima”.

La ciudadanía

A pesar de todo el miedo que se quiso imponer hubo movilizaciones de una población movida por la esperanza de parar el deterioro de nuestras condiciones de vida y nuestra democracia en 24 regiones del país. Fue una movilización pacífica, que tuvo las siguientes características:

+ A diferencia de las movilizaciones de diciembre 2022 a marzo 2023, que fueron lideradas mayormente por las comunidades quechuas y aymaras del Sur Andino y tuvieron su origen en las poblaciones rurales; las del 19 de Julio tuvieron una participación mayor de poblaciones urbanas en todo el país. Se sumaron importantes sectores del norte (Piura, Chimbote, Trujillo) y de la Amazonía (Pucallpa, Bagua). Algunos explican la disminución de la presencia de las poblaciones rurales sur andinas por lo desgastante que fue para ellas pelear casi solas durante tres meses, con un alto costo emocional, físico y económico.

En Lima la participación urbana fue muy notoria, siendo considerada una de las mayores movilizaciones que se han realizado en los últimos tiempos y que ha llevado a varios analistas a afirmar que se ha iniciado una reactivación de la población limeña. Un cálculo exacto de cuántos fueron no es posible porque la orden que se impartió a la Policía fue impedir por todos los medios que se juntaran

en un solo lugar (por ejemplo, la Plaza San Martín, donde caben 50,000 personas) todos los que marchaban.

+ En las movilizaciones anteriores hubo una mayoritaria presencia popular, con una casi total ausencia de sectores de clase media. Esta vez se ha notado, no solo en Lima, la presencia de estos sectores, que anteriormente se habían paralizado por la tremendista propaganda oficial que señalaba que las protestas de diciembre-marzo respondían a una asonada terrorista que buscaba imponer el comunismo en el país.

+ El 19 de Julio también ha salido a protestar mucha gente que ideológicamente se ubica al centro, e incluso sectores liberales de derecha, que han podido comprobar en estos meses como avanza el proyecto autoritario de una coalición anti-derechos y han llegado a la conclusión que hay que sumar fuerzas de todos lados para pararlo. Pareciera ser el inicio de una confluencia democrática de amplios sectores.

+ En las movilizaciones de diciembre-marzo era evidente la falta de coordinación y organización, ya que mayormente eran autoconvocadas. El 19 de Julio se ha notado una cierta mayor coordinación y organización en las protestas, aunque todavía falta mucho al respecto. Esto es clave, pues, como hemos señalado en anteriores entregas enfrentamos una coalición que tiene mucho poder: económico, político, ideológico y militar. Lo que no tiene es poder social. Recordemos que el repudio a Dina y al Congreso es mayoritario, así como la desafección de la población frente a unas Fuerzas Armadas y Policiales que han olvidado su misión fundamental que es defender la vida de los ciudadanos de la Patria.

+ El 19 de Julio también hemos notado una mayor presencia juvenil, sobre todo universitaria, no solo en Lima. Ello es esperanzador, pues 30 años de neoliberalismo habían producido una población universitaria apolítica, que había interiorizado el credo neoliberal y que hoy pareciera comienza a despertar y a asumir sus responsabilidades ciudadanas.

+ También han estado presentes en las diversas marchas más colectivos independientes y gente de Organismos no Gubernamentales. Ello es importante, pues se necesita sumar muchos esfuerzos para revertir la pérdida de derechos en el país.

+ Si bien durante las protestas había diversidad de consignas, también había una importante convergencia sobre la necesidad de lograr Justicia para los injustamente asesinados por el Ejército en Ayacucho (15 de diciembre 2022) y Juliaca (9 de enero 2023), así como en Apurímac y Cusco. También era común la demanda de elecciones generales adelantadas, que implicaba la renuncia de Dina y el cierre del Congreso. La consigna “Democracia sí, dictadura no” también fue muy voceada por los manifestantes. Estuvo presente también entre las consignas el pedido de Asamblea Constituyente, pero sin tener el consenso de las dos anteriores, salvo en las protestas del Sur Andino.

En la encuesta del Instituto de Estudios Peruanos, publicada en La República el Domingo 24 de Julio, la Opinión Pública expresa su opinión sobre las demandas planteadas en las protestas y mayoritariamente respalda la renuncia de Boluarte (78%), el cierre del Congreso (77%) y la convocatoria a una Asamblea Constituyente (69%).



Como bien señala Patricia Zárate, encargada de las encuestas del IEP, “Desde las primeras protestas la presidenta decía no entender por qué se daban. Lo que las encuestas mostraban era que ante una posible caída de Castillo la ciudadanía quería nuevas elecciones, no a Boluarte en la presidencia ni a los actuales parlamentarios en el Congreso. En la encuesta de julio, 80% se reafirma en que lo que más le conviene al país es tener elecciones antes de 2026. No entender eso en más de siete meses es no ver la realidad o no quererla ver”³.

En las protestas del 19 de Julio no faltaron los que pedían la restitución de Castillo, pero en todos lados eran minoría. Tampoco faltaron los partidarios de Antauro, bulliciosos, pero minoritarios. Según amigos de Arequipa y Puno, en esas localidades Antauro “ya fue”.

+ Esta vez hubo una menor represión, no teniendo que lamentarse la pérdida de vidas⁴. Pero a partir de las 8 p.m. en Lima la Policía comenzó a gasear a diestra y siniestra buscando provocar enfrentamientos, y realizó disparos al cuerpo con perdigones de goma; lo que demostró, una vez más, que tienen una gran responsabilidad en la generación de la violencia en las protestas. Algunos atribuyen esta menor represión a la presión internacional y a la presencia de sectores de clases medias, veremos si el tiempo les da la razón.

+ La protesta del 19 de Julio también evidenció una mayor presencia eclesial, tanto de la Iglesia Católica, como de los hermanos y hermanas evangélicos. En el

³) Diario *La República*, 23 de Julio 2023.

⁴) Sin embargo, en las protestas del 22 de Julio en Lima la Policía fue bastante violenta, con una represión que por varios momentos fue brutal contra manifestantes, brigadistas y periodistas, queriendo impedir a toda costa que la gente ocupe la Plaza San Martín.

caso de la Iglesia Católica tanto en los comunicados previos (Conferencia Episcopal, CONFER, EDOP, Fraternidad Laica Carlos de Foucauld, etc.) llamando a respetar el derecho a la protesta como el derecho a la vida, y a que no haya violencia; como el mismo 19 de Julio. En la movilización en Lima hubo presencia de religiosas, religiosos, laicos y laicas comprometidas y de dos obispos.

Nos parece que el comunicado de Monseñor Alfredo Vizcarra Mori S.J., del Vicariato Apostólico San Francisco Javier de Jaén, resume el sentir de los que participaron en la movilización limeña:

“Esta protesta es la consecuencia de lo que estamos viviendo en el país, Hemos llegado a un grado de desamparo, de olvido de indiferencia, de falta de respeto de parte de quienes nos gobiernan, que nos sentimos hartos, agobiados y ya con poca esperanza.

Nuestros gobernantes y legisladores, parece que olvidaron completamente que su mandato es cuidar y conducir a la Nación, y al pueblo que lo eligió hacia el bienestar, y que ello incluye que prevalezca la justicia, la verdad, la honestidad, el respeto, la equidad y la solidaridad.

Muy por el contrario, los gobernantes están de espaldas al grito de nuestro pueblo. Sus acciones y declaraciones con frecuencia provocan en él descontento, malestar y herida. Sus intereses son otros y no tienen nada que ver con el bien común”.

Y coincidimos con lo que dice el cardenal Pedro Barreto Jimeno:

“Estamos viviendo un tiempo de incertidumbre sobre cómo vamos a salir a adelante. Por lo tanto, reafirmamos que no podemos perder la esperanza. El Perú, a lo largo de su historia, ha demostrado tener la capacidad de resiliencia para superar situaciones adversas, dolorosas y tristes, como la pérdida de hermanos asesinados. Hacemos un llamado a la esperanza, a la serenidad y a la unidad para enfrentar juntos la situación crítica que vive el Perú”⁵.

Lima, 24 de julio de 2023

⁵) “La protesta es, sin duda, una exigencia para una vida digna y fraterna” Entrevista de Alejandro Céspedes García en el diario *La República*, 19 de Julio 2023.