

Artículo de coyuntura

Escribe: Pilar Arroyo R.P.

EN LA RECTA FINAL DE LA PRIMERA VUELTA

Pasado un mes desde nuestra última entrega, no ha aumentado mucho el porcentaje de ciudadanos y ciudadanas que ya tienen definitivamente decidido su voto. Según Datum, solo 28% lo tiene y según el IEP 37%. En anteriores elecciones a estas alturas ya había mayor cantidad de gente con su voto decidido.

Otro importante dato que nos dan las encuestas es que 62% piensa hacer un voto cruzado, es decir, votar por un partido para la Presidencia, y por otros para el Congreso y el Parlamento Andino. También nos dicen que 75% de los votantes piensan hacer uso del voto preferencial.

Lo que sí ha cambiado un poco es el posicionamiento de los candidatos. Según las tres principales encuestadoras (Datum, IEP e Ipsos) Johny Lescano de Acción Popular (AP) ha tomado la delantera y es muy probable que pase a segunda vuelta. El segundo puesto está siendo disputado por Rafael López Aliaga (Renovación Popular –RP-), George Forsyth (Victoria Nacional –VN-), Keiko Fujimori (Fuerza Popular –FP-) y Verónica Mendoza (Juntos por el Perú –JPP-).

Por eso a continuación presentamos brevemente lo que dichos candidatos están planteando en tres temas claves para nosotros: Salud, Educación y empleo, dado que sobre corrupción algo presentamos en nuestra entrega anterior. En estos tres casos primero resumimos la problemática, para ver si lo que proponen la tiene en cuenta. En los dos últimos (problemática de la mujer y objetivos de desarrollo sostenible) nos limitamos a presentar cuadros resumen de dos estudios.

SALUD

a) La Situación

Todos hemos visto cómo el sistema de salud peruano colapsó con la pandemia debido a las falencias estructurales que le impidieron actuar a tiempo para salvar la mayor cantidad de vidas. Y ello se debe, entre otros, que es un sistema fragmentado donde cada sector tiene su propia organización cerrada (SIS, MINSA, municipios, privados, Ejército, Marina, Aviación, Policía, Essalud) que no coordina entre sí, ni centraliza la información sobre el conjunto del sistema. Por otro lado, el primer nivel de atención (postas médicas y centros de salud) no cuenta con la infraestructura ni equipamiento adecuado, y casi el 50% de ellos tampoco cuenta con profesionales (doctores o enfermeras).

Dos razones, aunque no únicas, que explican este lamentable estado es el bajo presupuesto asignado al sector (3,6% del PBI) y la excesiva rotación del personal que atenta contra una gestión eficaz y eficiente. Por ejemplo, en el periodo 2014-2019 hemos tenido 7 ministros de Salud. Cada cambio paraliza el sector por lo menos un mes, sino dos, (desde que comienzan los rumores de cambio hasta que se da el reemplazo) e implica cambio de funcionarios a diversos niveles.

b) Las Propuestas

+ **Lescano (AP)** propone interconectar las historias clínicas entre los diversos sistema, fortalecer el primer nivel de salud y hacer que los precios de medicamentos estén en función de los promedios internacionales, así como aumentar el presupuesto del sector a 6% del PBI.

+ **Mendoza (JPP)** coincide con Lescano en la necesidad de elevar el presupuesto a 6% del PBI, en la necesidad de digitalizar las historias clínicas y fortalecer el primer nivel de atención, pero discrepa en que para ella debe existir un sistema único y descentralizado y en que se debe fortalecer la capacidad reguladora para que no se sigan cometiendo abusos en el sector, como todos hemos podido observar durante la pandemia.

+ **Forsyth (VN)** coincide en fortalecer la atención primaria como los anteriores candidatos y propone la construcción de postas y hospitales, a pesar que esta segunda propuesta no es prioritaria.

+ **Fujimori (FP)** ofrece establecer medidas para que el sector privado ayude al Estado a ser más eficiente en la provisión de servicios de salud, así como una mayor inversión en investigación científica e innovación productiva.

+ **López Aliaga (RP)** coincide en la necesidad de fortalecer los centros de atención primaria, y además propone capacitar a agentes de desarrollo en atención básica de salud y acabar con los cobros excesivos de medicamentos.

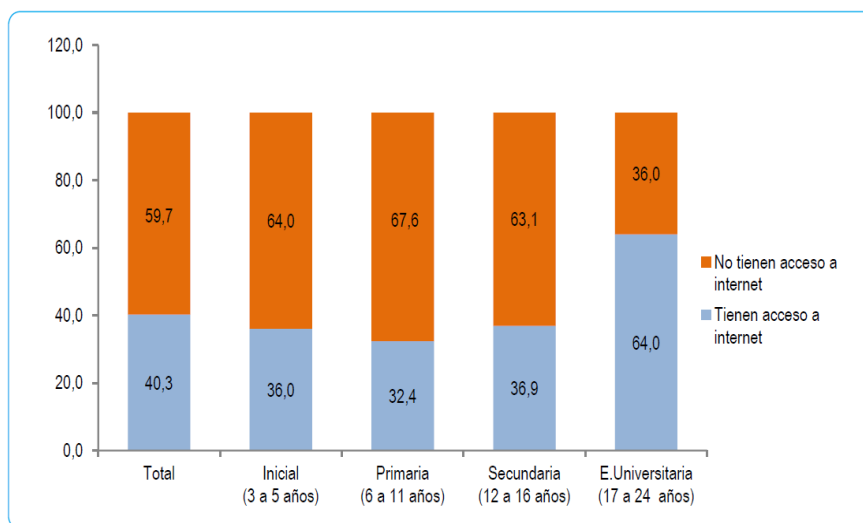
EDUCACIÓN

a) La situación

La educación a distancia multiplataforma (via Internet, radio, televisión), si bien fue una respuesta rápida a la emergencia sanitaria (se implementó en tres semanas) ha hecho más grande la brecha de acceso y calidad de la educación. También ha aumentado la exclusión (deserción, dicen otros) de importantes sectores. Por ejemplo, en la educación universitaria el 18.27% (174,544) ha abandonado los estudios. En la población awajun de la región Amazonas el porcentaje se eleva a 60%. Y en las zonas rurales del Vicariato Apostólico de Iquitos, Aprendo en casa no llega al 50%. Por otro lado, en la educación secundaria se habla de 300,000 alumnos que habrían abandonado los estudios.

Ello se debe tanto a la necesidad de los jóvenes de generar ingresos para sus familias, como a serios problemas de conectividad en zonas rurales y pobres urbanas. Recordemos que, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el sector rural 20% no tiene acceso a servicio eléctrico, y muchos otros lo tienen solo por horas. Por otra parte 50% no tiene televisor y 26% no tiene radio. Si bien 85% de hogares rurales tiene celular, solo 5.9% tiene Internet. El siguiente gráfico resume bien el problema de conectividad en el sector educativo:

POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR MATRICULADA EN EL SISTEMA EDUCATIVO, SEGÚN
TENENCIA DE INTERNET EN EL HOGAR, 2019
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2019

Por otro lado, se mantiene la situación precaria del sector magisterial, a nivel de sus ingresos y condiciones laborales. Según Sigfredo Chiroque, a febrero del 2021 su capacidad adquisitiva es 48.48% de la que tenía en 1970. Y a diferencia del 2006 donde los maestros contratados eran el 6,5% del total, a diciembre del 2020 son el 41,3%.

A nivel de infraestructura educativa también ha habido un fuerte deterioro. Según Escala Minedu al 2016 44,4% de locales escolares públicos contaban con los tres servicios básicos, mientras al 2019 solo los tenía el 30,8%¹.

b) Las propuestas

+ **Lescano (AP)** propone fortalecer la malla curricular de estudiantes secundarios con enfoque a educación cívica, música y artes plásticas (no apunta a los problemas esenciales); también modificar Ley Reforma Magisterial (aunque no precisa en qué puntos); conseguir un satélite para que todos accedan a Internet (poco realista); y elevar el presupuesto de educación al 10% PBI (actualmente es

¹) Los tres últimos datos educativos han sido tomados de la exposición de Teresa Tovar Samanez Educación, Crisis y Pandemia, en la reunión de coyuntura organizada por la ONG Desco el 16 de febrero del 2021.

3,9%, poco realista). También ha manifestado su respaldo a la labor de la SUNEDU (Superintendencia Nacional de Educación Universitaria).

+ **Mendoza (JPP)**, coincide con Lescano en el respaldo a la SUNEDU y plantea que el Estado garantice una educación de calidad, intercultural, ambiental y con perspectiva de género. Ofrece un Plan de datos de internet gratuito de 15 Gb mensuales para la educación virtual e impulsar la ramificación de la red dorsal asegurando el acceso universal a internet. También señala que dignificará la función docente, mejorando sus remuneraciones (duplicándola en 5 años); y formalizando su labor, nombrando progresivamente a los contratados.

+ **Forsyth (VN)** plantea elevar el presupuesto de educación al 6% del PBI y extender el Serum (Servicio urbano marginal que cumplen los estudiantes de salud) para todas las carreras. Asimismo, crear el Ministerio de Educación y Formación del Empleo, para impulsar la educación para el trabajo (visión restringida del objetivo educativo); y dotar de Internet a todos vía satélite (poco realista).

+ **Fujimori (FP)** ofrece construir 3,000 colegios, comprometiéndose a entregar 2 centros educativos diarios (eso no responde a necesidad infraestructura señalada líneas arriba). También créditos estudiantiles con plazos largos e intereses más bajos y “canastas tecnológicas” para profesores y alumnos; Tablet, laptop, o smartphone con acceso a internet de banda ancha.

+ **López Aliaga (RP)** coincide con Lescano y Mendoza en respaldar a la SUNEDU, agregando que aumentaría el requisito de tener certificación internacional a las universidades. Ampliará la secundaria en un año más (¿para qué?). En cuanto a los maestros fomentará la participación efectiva de los padres de familia en la evaluación y fiscalización de la calidad educativa y el desempeño de los profesores.

EMPLEO

a) La situación

La pandemia ha venido a empeorar la ya difícil situación del empleo en el país, que como sabemos antes de la pandemia tenía un 72,6% de informalidad laboral. Según el INEI, de los 6´700,000 peruanos y peruanas que perdieron el empleo por su causa, a fines de diciembre cerca de 2 millones todavía no lo recuperaban, otros hablan de 3 millones.

Por otro lado, los que lo recuperaron, se han insertado en empleos de menor calidad: con contratos temporales, como independientes o informales. Y los “suertudos” que han podido continuar mediante el teletrabajo han visto extenderse sus jornadas laborales.

Pero, además, tanto los que pudieron conservar sus empleos como los que se han vuelto a reinsertar están percibiendo menores ingresos: 68% lo declara así, según la consultora Mckinsey. Es por ello que Imasen, especializada en

investigación de mercados, encuentra que 56% tiene problemas para cubrir los gastos en educación; 62,9% en salud; 53,8% en vivienda, y 58% para cubrir sus gastos de alimentación.

c) Las propuestas

+ **Lescano (AP)**, está ofreciendo crear cinco millones de empleos, impulsando COOPOP 3.0 (Cooperación Popular), desarrollando infraestructura básica escolar, de salud, obras de saneamiento, canales de riego, pistas, redes y minicentrales eléctricas, así como también impulsando 52 grandes proyectos en transportes y comunicaciones, agricultura, saneamiento y energía. Además dice apoyará a las PYMES (pequeñas y micro empresas) y reducirá la informalidad a 30%.

+ **Mendoza (JPP)**, centra su propuesta en utilizar los ahorros que tiene el estado (aproximadamente S/.72,000 millones) para estimular la oferta (producción) y la demanda (consumo) y así generar empleo. Propone otorgar 2 bonos universales y apoyar a los comedores populares (costo total S/.15,000 millones), otorgar crédito a las PYMES (pequeñas y micro empresas) por S/. 30,000 millones y postergar por 2 años el pago de los créditos que les otorgó Reactiva Perú durante el gobierno de Vizcarra. Igualmente ofrece crear 200,000 empleos en pequeñas obras de infraestructura (costo S/. 2,000 millones)

+ **Forsyth (VN)**, ofrece reactivar la inversión pública y privada en infraestructura y producción de bienes y servicios, lo que le permitirá crear 2 millones de puestos de trabajo.

+ **Fujimori (FP)** plantea la promoción de la micro y pequeñas obras de infraestructura en zonas de menores ingresos para crear 2 millones de empleos, destrabar las inversiones y formalizar 1 millón de micro, pequeñas y medianas empresas

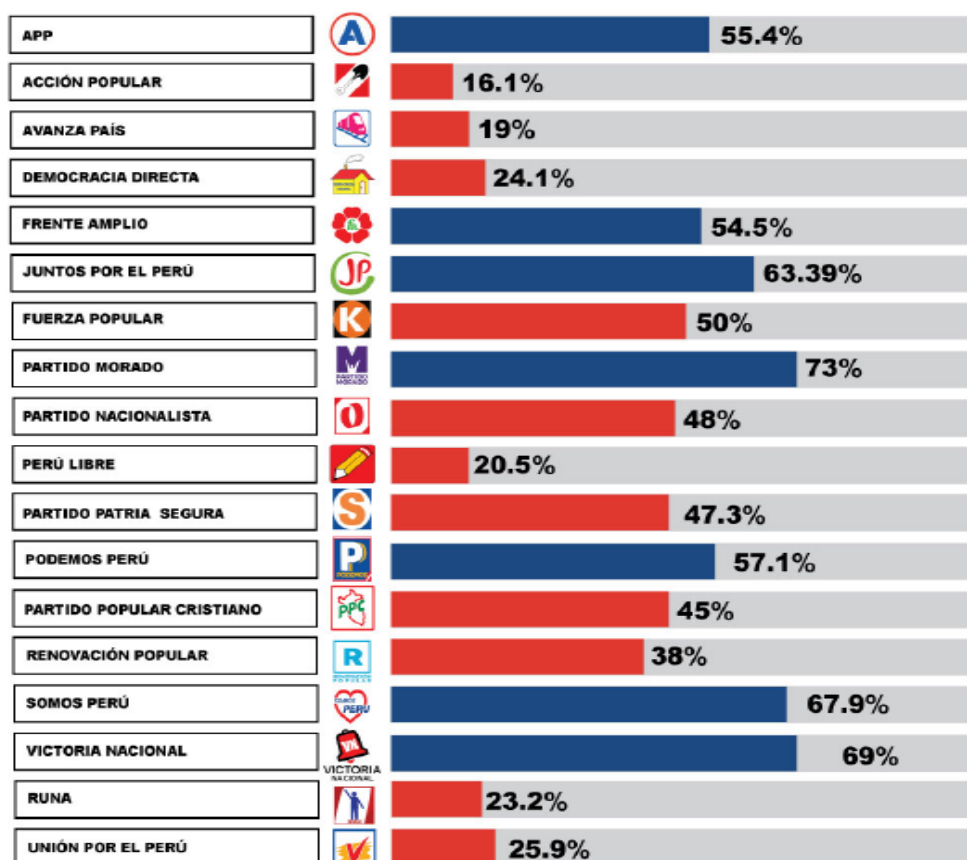
+ **López Aliaga (RP)**, Coincide con el resto en el apoyo a las PYMES y en crear 2 millones de empleos.

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Dos instituciones, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Perú, y la Universidad del Pacífico, bajo la dirección de Alexandra Ames, han revisado los 18 planes de gobierno en relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, buscando qué tanto están presentes en los 18 programas de gobierno dichos objetivos, que sabemos que tienen que ver con el medio ambiente (Cambio Climático, protección de la biodiversidad, contaminación, etc.), la lucha contra la pobreza y la desigualdad, el empoderamiento de la mujer, etc. El cuadro siguiente

indica en qué porcentaje los partidos los tienen en cuenta en sus respectivos planes de gobierno²:

Los partidos políticos y su nivel de propuestas de la Agenda 2030



SITUACIÓN DE LA MUJER

Dos ONGs, ligadas a la problemática femenina, Flora Tristán y Manuela Ramos, han revisado los 18 planes de gobierno para ver qué plantean los candidatos al respecto. De ese folleto *Guía para conocer las propuestas de los partidos políticos sobre los derechos de las mujeres*³ hemos tomado el siguiente cuadro. La mayoría de nuestros lectores son mujeres y conocen bien dicha problemática, que no resumimos por razones de espacio.

²) Tomado de *Informe especial: Los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 y los Planes de Gobierno* p. 30 Se puede bajar de <http://sisisemail.up.edu.pe/sisisemail/docs/2021/157/Los-Objetivos-de-Desarrollo-Sostenible-de-la-Agenda-2030-y-los-Planes-de-Gobierno.pdf>

³) p.4, se puede bajar de <http://www.flora.org.pe/web2/images/stories/bonnie/lamv/PDF/Planes-Gobierno-2021.pdf>

Cuadro Resumen

	Participación Política	Vida Libre de Violencias	Salud Sexual y Salud Reproductiva	Trabajo	Educación	Justicia	Políticas de Igualdad
Acción Popular		X					
Alianza Para El Progreso		X		X			X
Avanza País				X			
Democracia Directa		X					
Frente Amplio		X	X	X	X	X	
Fuerza Popular		X			X	X	X
Junta Por El Perú	X	X	X	X	X	X	X
Partido Democrático Somos Perú	X	X	X	X			X
Partido Morado		X	X		X		X
Partido Nacionalista Peruano		X	X	X	X	X	
Partido Político Nacional Perú Libre							
Partido Popular Cristiano	X	X	X	X			X
Perú Patria Segura	X	X	X	X	X	X	
Podemos Perú		X		X			
Renacimiento Unidad Nacional							
Renovación Popular				X			
Unión Por El Perú		X			X		
Victoria Nacional		X		X	X		X

CRITERIOS DE DISCERNIMIENTO

Como es habitual en todos los procesos electorales la Iglesia Católica, a través de la Comisión Episcopal de Acción Social, CEAS, nos propone algunos criterios a tener en cuenta para discernir nuestro voto. En estas elecciones nos plantea ver si el candidato por el cual votaremos tiene estas características:

Integridad: que esté comprometido en la lucha contra la corrupción y en la defensa de la democracia, que respete a los adversarios, que tenga capacidad de escucha y mente amplia.

Bien común: que el candidato busque que el Estado ponga a las personas y a los pueblos como su prioridad, donde cada vida importa. Que se proponga construir un Perú de todas las sangres, para lo cual se requiere promover consensos, respetando la diversidad de pareceres.

Liderazgo solidario: que promueva la participación y consulta a los pueblos. Promueva trabajo digno y se preocupe por los sectores vulnerables más afectados por la pandemia.

Protege la vida: desde el principio hasta su final. Que cuide la naturaleza y los bosques, en especial la Amazonia y luche contra el cambio climático. Protege a los Pueblos Indígenas.

Propuestas pertinentes: claras y realistas que tomen en cuenta nuestra diversidad: qué, cómo, cuando, dónde y con quiénes⁴.

Terminamos con dos citas, una del Papa Francisco y otra de la Conferencia Episcopal Peruana.

Francisco afirma que “Es caridad acompañar a una persona que sufre, y también es caridad todo lo que se realiza, aun sin tener contacto directo con esa persona, para modificar las condiciones sociales que provocan su sufrimiento (*Fratelli Tutti 186*). Las elecciones son una oportunidad grande para modificar esas condiciones sociales.

Y la Conferencia Episcopal nos dice que “Asumamos con responsabilidad nuestra participación en la vida política. Votar es un deber que nos incumbe a todos. Preparémonos de modo adecuado para emitir un voto consciente e informado, sopesando los problemas coyunturales y estructurales que afectan a nuestro Perú, y evaluando la capacidad que los candidatos puedan tener para resolverlos y las garantías que nos puedan brindar de que así lo harán” (*Comunicado del 15 marzo 2021*).

Recordemos que nuestro Bicentenario nos encuentra afrontando múltiples crisis: sanitaria, económica, alimentaria, política, ecológica y moral, una situación que no habíamos vivido en los últimos cien años; y de cuya adecuada solución depende nuestro destino, el de nuestros seres queridos y el de nuestra querida patria. Recordemos que casi las dos terceras partes de los electores aún no tiene decidido por quién votar, el candidato con mayor preferencia no pasa de 15% y los que lo secundan no pasan de 10%; es decir, aunque hoy se ponga a un candidato en primer, segundo o tercer lugar en las preferencias es la decisión que tomen en estas semanas los casi 70% de electores lo que va a definir quién gane o pase a segunda vuelta. Nuestra responsabilidad es grande, no podemos dejar de asumirla y pensar no asistir (salvo que estemos en serio peligro) o votar blanco o viciado. Eso no está a la altura de lo que la Patria espera de nosotros y nosotras.

Lima, 27 de marzo 2021

⁴) Cf. CEAS *Criterios éticos para elegir mejor a nuestras autoridades políticas desde una cultura del cuidado*. Febrero 2021.

Se puede bajar de [http://www.ceas.org.pe/publicaciones/0000000_Diagramacion%20sin%20STBN%20CRITERIOS%20ETICOS%202021%20-%20110221%20\(1\).pdf](http://www.ceas.org.pe/publicaciones/0000000_Diagramacion%20sin%20STBN%20CRITERIOS%20ETICOS%202021%20-%20110221%20(1).pdf)