

# Artículo de coyuntura

Escribe: Pilar Arroyo R.P.

## **EL PAÍS AL QUE LLEGA FRANCISCO**

En el mes que pasó el tema de la visita del Papa Francisco a nuestro país ha estado presente en la agenda pública por la polémica suscitada en torno al lugar donde oficiará su misa de despedida. Felizmente el tema ya ha sido zanjado, habiéndose acordado que sea en Las Palmas y no en la Costa Verde, zona considerada de alto riesgo no solo por la eventualidad de un terremoto (seguido de un eventual maremoto), sino también por los continuos deslizamientos que hay y por la dificultad para evacuar muchedumbres en corto tiempo, como ya ha quedado demostrado en eventos masivos anteriores.

Nosotros queremos dedicar la presente entrega a describir, brevemente algunos de los desafíos que afronta el país al cual llega Francisco. Veamos:

### **PRIMER DESAFÍO: CRECIMIENTO CON EQUIDAD**

Durante más de una década (2002-2013) nuestro país tuvo un crecimiento económico espectacular, que permitió tasas de crecimiento promedio de 6% del Producto Bruto Interno (PBI) y que permitió también una reducción importante de la pobreza, que pasó de afectar al 58,7% de la población en el 2004 a 20,7% en el 2016. Ambos hechos han dado pie a un triunfalismo muy grande por parte del empresariado, los medios de comunicación y los tecnócratas estatales, que les impide ver que hay aspectos sustanciales que atender. Este optimismo se ha evidenciado claramente en la 33 edición de la Convención Minera PERUMIN en Arequipa, frente a lo que se comienza a denominar un "mini-boom", en referencia al alza del precio de algunos metales como el cobre y el zinc.

Entre algunos de los aspectos sustanciales a atender mencionamos:

### **LA DESIGUALDAD**

Como sabemos la desigualdad es distinta a la pobreza y se refiere al acceso diferenciado a los recursos de una sociedad, legitimado por la forma de organización política, económica, cultural y social de un país. Ella alienta o limita el desarrollo de las capacidades de los sujetos, pues éstas están condicionadas por los derechos efectivos de que gozan o carecen.

Actualmente la desigualdad es un tema de primera importancia en la agenda mundial. Probablemente solo el cambio climático genere mayor

producción académica y debate en el mundo<sup>1</sup>. Por eso el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) n. 10 “aboga por reducir la desigualdad de ingresos, así como aquellas desigualdades basadas en sexo, edad, discapacidad, raza, clase, etnia, religión y oportunidad, tanto en los países como entre ellos”.

Sin embargo, en nuestro país el tema de la desigualdad de ingresos no está en la preocupación de los hacedores de políticas públicas, pues se cree fervientemente que el mercado es el mejor asignador de los recursos y que a él hay que dejar toda la tarea.

### **La desigualdad no es un hecho natural**

En efecto, se olvida algo reiteradamente señalado por incluso economistas Premios Nobel de Economía, como por ejemplo Joseph Stiglitz (Premio Nobel de Economía 2001), quien señala que “La desigualdad es una opción y no es resultado inevitable de fuerzas económicas, sino que depende de las decisiones y las políticas. Uno puede cambiar esto si se organiza y cambia los gobiernos y las políticas”<sup>2</sup>, pues “las decisiones de políticas públicas están en la base de la creciente desigualdad e inseguridad (...) la desigualdad que estamos sufriendo es una opción, y tenemos la oportunidad de escoger una opción mejor”<sup>3</sup>.

El también premio nobel de Economía Paul Krugman (2008) coincide plenamente. Refiriéndose a la situación de los Estados Unidos nos dice que “son los cambios producidos en las normas e instituciones, derivados de opciones políticas, los que mejor explican estos vaivenes en la distribución de la riqueza del país (...) Hay fundadas razones para creer que las instituciones y las normas, más que la tecnología y la globalización, son las causas principales de la creciente desigualdad y, en esa lógica, son las políticas aplicadas por la administración Bush, a través de recortes fiscales y reducciones del gasto social, las responsables del aumento de las desigualdades en los Estados Unidos”<sup>4</sup>.

### **En nuestro país la desigualdad sigue siendo alta**

Piero Ghezzi y José Gallardo, también economistas, señalan que en el Perú la desigualdad “es todavía muy alta y persistente. Es más verosímil que el coeficiente de Gini (del ingreso) esté alrededor de 0,60 que alrededor del oficial de

---

<sup>1</sup> ) Para los que les interesa el tema una buena referencia sobre el estado de la cuestión es *World Social Sciences Report 2016. Challenging Inequalities: Pathways to a Just World* (Paris, UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) - Institute of Development Studies Consejo Internacional de Ciencias Sociales, 2016) Se puede bajar de [http://www.unesco.org/shs/world\\_social\\_sc\\_report2016\\_under\\_embargo.pdf](http://www.unesco.org/shs/world_social_sc_report2016_under_embargo.pdf)

Extractos del mismo se pueden encontrar en el Boletín de la Exclusión al Reconocimiento de Octubre del 2016, que se puede bajar de <http://bcasas.org.pe/recursos/boletines/#>

<sup>2</sup> ) “Las lecciones de Stiglitz “el neoliberalismo ha fracasado” (Lima, Servindi, octubre 2015) [http://servindi.org/actualidad/141248?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Feed%3A+Servindi+%28Servicio+de+Informaci%C3%B3n+Indigena%29](http://servindi.org/actualidad/141248?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+Servindi+%28Servicio+de+Informaci%C3%B3n+Indigena%29)

<sup>3</sup> ) *Rewriting the rules of the American Economy: an agenda for shared prosperity* (Roosevelt Institute, s/f.) pp.21 y 58.

<sup>4</sup> ) “Oligarchy, American Style”, *New York Times*, 4 de noviembre del 2011. Traducción nuestra. En [www.nytimes.com/2011/11/04/opinion/oligarchy-american-style.html](http://www.nytimes.com/2011/11/04/opinion/oligarchy-american-style.html)

0,45”, pues este último subregistra los ingresos de los sectores más ricos. Y agregan que “la desigualdad, vista a través de otros aspectos que afectan fundamentalmente las oportunidades, parecería ser mayor que la desigualdad en ingresos. Así, el Perú, que es más parecido a economías como Chile o Colombia en el coeficiente de Gini de ingresos, está bastante alejado de estas economías en el índice de igualdad de oportunidades.

Esta desigualdad de oportunidades posiblemente refleja diferencias en el acceso en las industrias de servicios públicos (Internet, televisión de paga, agua potable y desagüe), tipo de empleo (autoempleo, seguros), bienes públicos (educación, seguridad, justicia, salud) y otros (deportes y entretenimientos, portafolio de bienes durables, conocimiento de idiomas)”<sup>5</sup>.

### **La opinión del Papa**

Papa Francisco también es crítico de la desigualdad, en su encíclica *Laudato Si* nos dice que “La visión que consolida la arbitrariedad del más fuerte ha propiciado inmensas desigualdades, injusticias y violencia para la mayoría de la humanidad, porque los recursos pasan a ser del primero que llega o del que tiene más poder: el ganador se lleva todo. El ideal de armonía, de justicia, de fraternidad y de paz que propone Jesús está en las antípodas de semejante modelo,” (*Laudato Si*, n.82).

### **Qué Hacer**

Para combatir la desigualdad se requiere implementar diversas políticas públicas que incidan, sobre todo en tres frentes:

- + económico, que implica derecho a empleo, a ingresos adecuados y a servicios básicos (agua, electricidad, desagüe, etc.) de calidad
- + político, fomentando el derecho de la población a participar en las decisiones que afectan su vida cotidiana
- + sociales, proporcionando una educación y salud pública universal de calidad y con políticas públicas que promuevan el reconocimiento del otro distinto, ya sea por género, opción sexual, etnia, religión, etc.

## **SEGUNDO DESAFÍO: COMPATIBILIZAR CRECIMIENTO ECONÓMICO CON CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE**

Papa Francisco tiene una particular sensibilidad frente al tema ambiental, tal como lo demostró con su encíclica *Laudato Si*, en la que nos dice que “son inseparables la preocupación por la naturaleza, la justicia con los pobres, el compromiso con la sociedad y la paz interior”(n.10). Y agrega que “hoy no podemos dejar de reconocer que un verdadero planteo ecológico se convierte siempre en un planteo social, que debe integrar la justicia en las discusiones sobre

---

<sup>5</sup> ) Piero Ghezzi, José Gallardo *Qué se puede hacer con el Perú. Ideas para sostener el crecimiento económico en el largo plazo* (Lima, UP-PUC, 2013) p.53 y 55.

el ambiente, para escuchar tanto el clamor de la tierra como el clamor de los pobres” (n.49).

La elección de Madre de Dios como uno de los lugares que visitará tiene que ver con su preocupación por el medio ambiente, así como también con la problemática indígena y el grave problema de la trata.

Sin embargo, en nuestro país proteger el medio ambiente es visto más como una traba para la inversión, que como un estándar de vida a alcanzar tanto en zonas rurales como urbanas, de allí el constante debilitamiento de la normativa ambiental que vemos y que hemos tratado en anteriores entregas<sup>6</sup>.

A la disminución de los estándares de calidad para el aire y el agua, y al debilitamiento de la OEFA (Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental), se agrega la reforma del sistema de evaluación ambiental para la exploración minera en curso “sin sustento técnico y atentando contra los principios de nuestro marco institucional para la evaluación de impactos ambientales”<sup>7</sup>. También la falta de interés y lentitud para atender la grave situación de los constantes derrames del oleoducto en la región amazónica. Dichos derrames afectan gravemente las condiciones de vida de las poblaciones indígenas, como ha sido denunciado reiteradamente por sus organizaciones representativas.

Pareciera ser que hay una clara opción del gobierno de PPK de no atender el tema ambiental en aras de priorizar a cómo de lugar la inversión en la extracción de recursos naturales, a pesar de las graves consecuencias que puede acarrear esta decisión para la salud pública, la lucha contra la contaminación ambiental y el cambio climático, a sabiendas que Perú es uno de los tres países altamente vulnerables a nivel medio ambiental.

De esta opción participa también la mayoría del empresariado nacional. Lo hemos podido comprobar en la última Convención Minera (PERUMIN), donde mostraron su oposición a la implementación de normas que buscan la protección e incluso la intangibilidad de cabeceras de cuenca y zonas productoras de agua, a pesar que este es un tema muy presente en la agenda internacional<sup>8</sup>.

Por otro lado, el gobierno ha dicho que es una prioridad hacer que todos tengan agua, lo cual pasa también por los servicios de desagüe. Pero poco se dice del manejo de residuos sólidos que es una problemática que sufren todas las ciudades porque no tenemos servicios públicos de gestión de residuos. Estas problemáticas saltaron a la vista con el Niño Costero y están en el campo de varios ministerios entre ellos Ambiente y Vivienda.

---

<sup>6</sup> ) Ver por ejemplo nuestra entrega de Julio de este año, que se puede bajar de <http://bcasas.org.pe/wp-content/uploads/2017/04/JUNIO-2017.pdf>

<sup>7</sup> ) Cf. CooperAcción “Exploración Minera sin Evaluación Ambiental” en <http://cooperaccion.org.pe/main/opinion/772-exploracion-minera-sin-evaluacion-ambiental>

<sup>8</sup> ) Cf. CooperAcción “PERUMIN” en tiempos de optimismo empresarial”. Se puede bajar de <http://cooperaccion.org.pe/main/opinion/771-perumin-en-tiempos-de-optimismo-empresarial>

## Consumo y deterioro del Medio Ambiente

Pero la cuestión ambiental tiene otra arista que no es responsabilidad estatal sino de cada uno de nosotros y que no es tan frecuentemente abordada: la que tiene que ver con el tema del consumo. Efectivamente, la preocupación por el tema ecológico pone en el centro de la reflexión el tema del consumo en la sociedad actual y sobre todo de su relación con el desafío ecológico que hoy afronta la humanidad. El capitalismo, en su versión neoliberal, alimenta un síndrome consumista marcado por la velocidad, el exceso y el desperdicio, habiendo cambiado el “pienso luego existo, por el “consumo luego existo”.

Queremos aclarar que no estamos en contra del consumo, sino de la exacerbación del mismo por un sistema económico que lo hace sin tener en cuenta sus consecuencias sobre el medio ambiente ni sobre la construcción de lo social, pues coincidimos con Sorj y Martuccelli cuando afirman que: “el consumo es un signo de pertenencia; y a pesar de la diferenciación y de la desigualdad sobre la que reposa, transmite un sentimiento real de inclusión (...) el consumo puede ser tanto una fuente de libertad y auto-expresión como de alienación y marca de desigualdad social”<sup>9</sup>.

Como bien dice el sociólogo polaco Zygmunt Bauman, gran estudioso del tema, “Hoy, la capacidad como consumidor, no como productor, es principalmente la que define el estatus de ciudadano”. Bauman señala que el consumo se torna “particularmente importante por no decir central” en la vida de la mayoría de las personas, “el propósito mismo de su existencia”.

Y añade que “Se bombardea a consumidores de ambos sexos, de todas las edades y extracciones, con recomendaciones acerca de la importancia de equiparse con este o aquel producto comercial si es que pretenden obtener y conservar la posición social que desean, cumplir con sus obligaciones sociales y proteger su autoestima, y que a la vez se los reconozca por hacerlo”.

Bauman añade que “Uno de los puntos centrales de la formación de las personas y de los valores morales en la vida contemporánea consiste en la familiarización de los niños con los materiales, medios de comunicación, imágenes y significados propios, referidos o relacionados con el mundo del comercio. Ni bien aprenden a leer, o quizás incluso desde antes, se pone en marcha la “adicción a las compras”. Es decir asistimos a la “conquista, anexión y colonización de la vida por parte de los mercados”<sup>10</sup>.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe de Naciones Unidas (CEPAL) ha estudiado la relación entre los patrones de consumo, el medio ambiente y los recursos naturales y ellos encuentran que “los patrones de

---

<sup>9</sup> ) B. Sorj y D. Martuccelli. *El Desafío Latinoamericano. Cohesión Social y Democracia* (Buenos Aires, Siglo XXI, 2008) pp. 194 y 183.

<sup>10</sup> ) *Vida de Consumo* (México, Fondo de Cultura Económica, 2007) p.113, 44 y 81, 80 y 89.

consumo no son neutrales en cuanto a sus impactos ambientales” generando algunos de ellos impactos muy negativos, como “son la generación de residuos, la contaminación atmosférica, la destrucción del medio ambiente y una mayor explotación de los recursos naturales renovables y no renovables”<sup>11</sup>. Pero además, se promueven patrones de consumo y estilos de vida no saludables, que implican un alto costo en los presupuestos de salud de los países.

Por su parte el norteamericano Al Gore señala que “la nueva combinación de medios electrónicos y publicidad de masas ha producido una cultura de constante consumo masivo, que es muy diferente de todo lo visto anteriormente en la historia humana (...) El aumento de consumo de bienes y servicios ha llegado a equipararse con la búsqueda de la felicidad”. Y agrega que “en nuestra sociedad, el consumo material ha alcanzado niveles absurdos (...) se ha convertido en un objetivo en sí mismo”<sup>12</sup>.

En la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (Río+20) se consideró que la causa principal del continuo deterioro del medio ambiente mundial reside fundamentalmente en la insostenibilidad de las modalidades de consumo vigentes.

### **La Opinión de Francisco**

El Papa sostiene que “Toda pretensión de cuidar y mejorar el mundo supone cambios profundos en «los estilos de vida, los modelos de producción y de consumo, las estructuras consolidadas de poder que rigen hoy la sociedad” (*Laudato Si* n.5). Y llama la atención sobre el hecho que “el sistema industrial, al final del ciclo de producción y de consumo, no ha desarrollado la capacidad de absorber y reutilizar residuos y desechos. Todavía no se ha logrado adoptar un modelo circular de producción que asegure recursos para todos y para las generaciones futuras, y que supone limitar al máximo el uso de los recursos no renovables, moderar el consumo, maximizar la eficiencia del aprovechamiento, reutilizar y reciclar. Abordar esta cuestión sería un modo de contrarrestar la cultura del descarte, que termina afectando al planeta entero, pero observamos que los avances en este sentido son todavía muy escasos” (*Laudato Si* n.22).

Para Francisco “La humanidad está llamada a tomar conciencia de la necesidad de realizar cambios de estilos de vida, de producción y de consumo, para combatir este calentamiento o, al menos, las causas humanas que lo producen o acentúan” (*Laudato Si* p.23).

### **Qué Hacer**

Nos parece que como ciudadanos debemos preocuparnos porque nuestras decisiones de consumo sean sostenibles y para ello debemos optar por bienes

---

<sup>11</sup> ) *Pactos para la igualdad: Hacia un futuro sostenible* (Santiago, CEPAL,2014) p. 16 y 20.

<sup>12</sup> ) Al Gore *Nuestra Elección. Un plan para resolver la crisis climática*. (Barcelona, Gedisa-Oceano, 2010) pp. 311-310-312.

que hayan sido producidos de manera sostenible y que hagan un uso eficiente de la energía y de los recursos, y que no produzcan (o apenas produzcan) emisiones contaminantes y desechos.

También debemos comprometernos activamente en las famosas tres “R” reducir, re-usar, y reciclar, que nos ayudan a cuidar el medio ambiente, pues nos permite ahorrar dinero y convertirnos en un consumidor responsable al disminuir nuestra “huella ecológica”. Se llama así a la cantidad de tierra y agua biológicamente productiva requerida para producir los recursos que cada uno de nosotros consume.

### **TERCER DESAFÍO: Luchar efectivamente contra la corrupción**

Desde el 22 de diciembre del 2016 nuestro país, junto con otros países de la región, se ha visto remecido por el escándalo de corrupción denominado “Lava Jato”, cuyo principal protagonista es la empresa privada a través de la constructora brasilera Odebrecht. Hemos tratado ampliamente el tema en nuestras entregas de coyuntura de enero y febrero de este año<sup>13</sup>.

En el caso peruano, la empresa Odebrecht, en asociación con constructoras peruanas, durante los gobiernos de Toledo, García y Humala (2001 hasta 2016) obtuvo -coimeando a funcionarios de diverso nivel- 24 proyectos de obras públicas por más de 35 mil millones de soles. Durante los diez años de Fujimori, Odebrecht ganó la ejecución de 28 proyectos; es decir, más que todos los proyectos juntos de los regímenes de Toledo, García y Humala, sin embargo, lo sucedido durante la década fujimorista no está siendo investigado.

El escándalo Odebrecht ha impactado fuertemente en la opinión pública. Según la X Encuesta Nacional sobre Corrupción, dada a conocer en setiembre del 2017, el 52% de la opinión pública considera a la corrupción como el segundo problema más importante del país, siendo el primero la inseguridad (58%). Aunque hay que aclarar que la delincuencia es una preocupación mayor en Lima, mientras que al interior del país, la corrupción es el principal problema. Y un 62% piensa que la corrupción es el principal problema del Estado peruano. Por otro lado un 75% califica de ineficaz la labor de PPK en la lucha contra la corrupción<sup>14</sup>. Según José Ugaz, Presidente de Transparencia Internacional, lo que pasa es que “La Corrupción no es una prioridad para el presidente. No comprende la profundidad y complejidad del fenómeno y, no le presta la atención que ciertamente se merece”.

---

<sup>13</sup> ) En enero “Las consecuencias del caso Odebrecht”, que se puede bajar de <http://bcasas.org.pe/wp-content/uploads/2017/04/ENERO-2017.pdf>; y en febrero “La discusión sobre las causas de la corrupción”, que se puede bajar de <http://bcasas.org.pe/wp-content/uploads/2017/04/FEBRERO-2017.pdf>

<sup>14</sup> ) La encuesta se puede bajar de <http://www.proetica.org.pe/?q=content/encuesta-nacional-sobre-percepciones-de-la-corrupci%C3%B3n>

Si bien en el caso Odebrecht la justicia (fiscales, jueces y procuradores) ha mostrado celeridad en el procesamiento de los ex presidentes Toledo (2001-2006) y Humala (2011-2016), lamentablemente durante todos estos meses no mostró la misma diligencia y eficiencia en los casos del ex presidente Alan García (2006-2011) y de Keiko Fujimori, a pesar que ambos también son mencionados en las agendas de Marcelo Odebrecht como personas que han recibido dinero. Recién en estos días pareciera que la fiscalía está dispuesta a investigar en serio a Alan García y Keiko Fujimori, habiendo iniciado sendas investigaciones al respecto.

La periodista y abogada Rosa María Palacios señala que “La justicia debe ser predecible. Es decir, igual para todos. Sólo así se cumple con el principio de igualdad ante la ley. Si la justicia considera punible determinada conducta en una persona, la misma conducta, en otra persona, también debe ser sancionada. No hacerlo de modo homogéneo supone que tenemos una “justicia arbitraria” y eso contradice el propio termino justicia que no significa más que darle a cada quien lo que merece. Si dos se comportan igual, los dos merecen, premio o castigo, lo mismo”<sup>15</sup>.

### **La Opinión de Francisco**

El tema de la corrupción preocupa mucho al Papa Francisco, tanto que hasta ha organizado una reunión en el Vaticano sobre el tema. En su visita a Paraguay, en el 2015, señaló que “La corrupción es la polilla. Es la gangrena de un pueblo”.

Y en la *Laudato Si* nos dice que los países pobres deben controlar mejor la corrupción (cf. n.172) y que “Dado que el derecho a veces se muestra insuficiente debido a la corrupción, se requiere una decisión política presionada por la población” (n. 179).

### **Qué Hacer**

Como ciudadanos debemos exigir, tanto al Ejecutivo, como al Congreso y al Poder Judicial una acción más decidida para sancionar a todos los implicados (no solo algunos) en el caso Odebrecht (o Lava Jato). Pero también debemos aprovechar que el próximo año tenemos elecciones regionales y municipales para asegurarnos que quienes están bajo sospecha por casos de corrupción no sean elegidos para cargos públicos. Es preocupante que en la encuesta de Pro-Ética, mencionada líneas arriba, un 22% piense que no hay que sancionar a los funcionarios corruptos si estos hacen obras. Sobre todo cuando el Niño Costero demostró, en diversas partes del país, que las obras públicas hechas por funcionarios corruptos están mal hechas y no resisten los embates de la naturaleza: los puentes se caen, las pistas parecen hechas con arena, etc.

Lima, 6 de octubre del 2017

---

<sup>15</sup>) [goo.gl/HxZmxM](http://goo.gl/HxZmxM) #LRTV