

Artículo de coyuntura

Escribe: Pilar Arroyo R.P.

LA CAMPAÑA DE SEGUNDA VUELTA

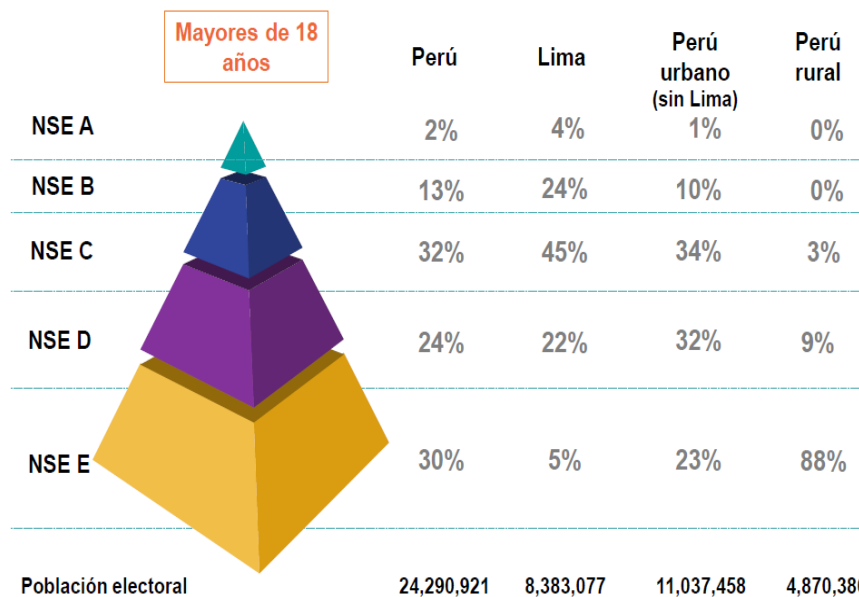
A continuación presentamos algunos comentarios sobre la campaña de la segunda vuelta.

LA CAMPAÑA DE KEIKO

Hace cerca de un mes Keiko dio un giro radical a su campaña, se quitó la camiseta naranja y se apropió de la camiseta nacional. En un video, muy difundido en redes, señalaba que de lo que se trataba era de salvar al país de la amenaza comunista que representaba Pedro Castillo y que eso ella no lo podía hacer sola y requería del apoyo de todos los patriotas para frenar el avance del comunismo (que quiere convertirnos en otra Cuba, Venezuela etc.) y de los terroristas de Sendero Luminoso que apoyan a Pedro Castillo, a través de su fachada política MOVADef, Movimiento por la Amnistía y Defensa de Derechos Fundamentales.

Lo del comunismo es un viejo argumento. A inicios del siglo pasado se usó contra el APRA y en los sesentas contra Fernando Belaúnde, quien ejerció la presidencia en dos periodos: 1963-1968 y 1980-1985. En efecto, en un aviso en el desaparecido diario La Crónica de 1963, se dice "Ciudadano todo lo que has obtenido en muchos años de lucha y sacrificio lo perderías con el comunismo (...) con Belaúnde están en peligro tu patria, tu religión, tu hogar y tu trabajo". Este tipo de discurso es muy efectivo e impacta en los llamados sectores "A" (clase Alta) y "B" (clase media tradicional), pero tiene menos efecto en el sector "C" (sector popular no pobre, también mal llamada clase media emergente) y poco o ningún efecto en los "D" (pueblo pobre) y "E" (extrema pobreza)"

El 73% de Lima es de NSE ABC, pero la mayoría en el país es de NSE DE
Fórmula APEIM de niveles socioeconómicos (NSE)



Nota: Estos niveles han sido calculados con datos del 2019 por lo tanto no recogen efectos del COVID 19

Fuente: NSE APEIM 2020/ENAH0 2019 INEI/Población electoral 2021 JNE

© Ipsos | Segunda vuelta y retos de la gobernabilidad



Su estrategia ha recibido un fuerte apoyo de casi todo el sector empresarial, los medios de comunicación y las redes sociales de los sectores A y B. Esto, junto con los errores del candidato Castillo, le permitieron remontar la larga distancia inicial con Castillo, pero parece haber llegado a su tope y no le permiten asegurar desde ya una clara victoria sobre su rival.

Para el analista político Eduardo Dargent esto podría deberse a que Keiko Fujimori “llega con una defensa cerrada del modelo, celebrando el gobierno de su padre, con tibia autocrítica y con el miedo al comunismo como bandera”¹.

Según la analista política María Alejandra Campos “La asociación con Sendero Luminoso es un monstruo que generaba más miedo. Sin embargo, la derecha nacional ha usado el término terrorista con tal soltura, que lo único que han conseguido es convertir al ‘terruqueo’ en un ataque sin impacto. Ya nadie les cree (...) Si Fuerza Popular afirma que Castillo no respetará las reglas democráticas, qué asegura que el fujimorismo sí lo hará. Una llamada a Vargas Llosa no es suficiente para convencer al

¹) ¿Por qué tanta distancia?, *El Comercio*, 24 de abril del 2021.

antifujimorismo de que el grupo político más tóxico de la última década va a respetar las instituciones².

Por su parte, Luis Pásara señala que la dificultad podría deberse a que “Castillo tiene una raigambre popular que, hasta hoy, ningún candidato presidencial viable había tenido”³.

Buscando ganar a los sectores populares, en el último tramo de la campaña Keiko ha optado por un perfil populista, ofreciendo repartir 40% Canon directamente a los hogares, duplicar la pensión 65, dar 10,000 soles a cada familia que perdió un ser querido por la pandemia, etc. Esto ha sido muy criticado por ser propuestas poco viables.

Eduardo Cáceres nos recuerda que Keiko representa “una derecha que articula tres grandes componentes en su programa. En primer lugar, el neoliberalismo, en segundo lugar el autoritarismo en términos políticos y en tercer lugar el conservadurismo en términos culturales y éticos”. Y según él, representan casi un 38% del voto válido⁴.

LA CAMPAÑA DE CASTILLO

A inicios de la campaña de segunda vuelta Pedro Castillo partió con una considerable ventaja de 11 puntos frente a Keiko (42% a 31% Ipsos 18 de abril), que al 25 de abril se había ampliado a 20 puntos (IEP 41,5 vs. 21,5). Muchos atribuían esa ventaja a que:

+ Mientras las encuestas señalaban que la gente pedía cambios al modelo económico (54% cambios moderados y 32% cambios radicales) Keiko insistía en mantener el modelo tal cual. Este pedido de cambios se basa en que, según Ipsos (Perfil del Elector Segunda Vuelta) para la gran mayoría el Perú está estancado (40%) o retrocediendo (53%), debido a la pobreza (31%), la corrupción entre empresas privadas y el estado (30%) y la desigualdad entre ricos y pobres (27%).

+ Por otro lado, desde el 2018 hay una mayor sensibilidad de la población frente al tema corrupción, por eso 24% de la opinión pública señala a la corrupción como el principal problema del país y explica el actual antivoto de Keiko (47%).

Pero Castillo rápidamente dilapidó su gran ventaja frente a Fujimori debido a que continuó con la misma estrategia de la primera vuelta (recorrer el país, con mítines), sin entender que la segunda vuelta requería algo más que eso. Por otro lado,

²) “La vieja confiable” *El Comercio*, 24 de abril de 2021.

³) <https://luispasara.lamula.pe/2021/04/23/ese-no-es-mi-pais/luispasarapazos/>

⁴) Intervención en reunión ANC, abril 2021 conversatorio “balance del resultado electoral y perspectivas de la segunda vuelta”.

permanentemente dice y se desdice, dando la impresión de un candidato improvisado que no tiene claro a dónde quiere llevar al país. Eso explica, en parte, el 42% de su antivoto. También porque responde siempre con generalidades “el pueblo decidirá” “la Constituyente lo resolverá”, etc. Además, Castillo demoró mucho en marcar distancia con el anacrónico plan de gobierno del dueño de Perú Libre, Vladimir Cerrón y en aceptar los debates convocados por el Jurado Nacional de Elecciones (JNE); así como también presentar su plan para los primeros 100 que tome en cuenta la pandemia y a su equipo técnico.

Hoy Castillo busca recuperar el terreno perdido Esta semana ha presentado parte de su equipo técnico y un nuevo plan para los primeros 100 días. El documento se aleja del Plan de Cerrón Propone una economía mixta donde las empresas privadas y el mercado participan, pero el Estado tiene un mayor poder de fiscalización. También propone medidas para enfrentar la pandemia y la creación de un Ministerio de Ciencia y Tecnología, y convocar a un referéndum para una nueva Constitución.

Eduardo Cáceres señala que “si uno suma los votos de Perú Libre, los votos de Juntos por el Perú, del Frente Amplio y de fuerzas menores tenemos que hay aproximadamente un 27 a 28% de votantes que se inclinan por propuestas de izquierda, de cambio. Es un campo que comparte una propuesta económica, mayor presencia estatal, redistribución, derechos sociales, derechos económico-sociales, culturales, reconocimiento, etc. y que tiene matices sobre los temas de democracia y matices y diferencias a veces más profundas sobre temas ético-culturales”⁵.

RESPALDOS RECIBIDOS

Fujimori conserva su ventaja en Lima (33,2% del electorado) mientras Castillo lo hace en el norte (23,6% del electorado), el sur (19,6% del electorado), el centro (11,2% del electorado) y el oriente (8,5% del electorado). Fujimori conserva mayor respaldo en los niveles socioeconómicos A B. Castillo tiene mayor respaldo en los niveles C, D y E, y en los electores masculinos y de más edad⁶.

De los 24 partidos con registro electoral la mayoría ya se ha alineado con uno u otro de los candidatos. Así tenemos que Keiko Fujimori (Fuerza Popular) ha recibido el respaldo de Victoria Nacional, el Partido Popular Cristiano (PPC), Perú Patria Segura, Avanza País. Renovación Popular (RP) y Alianza para el Progreso (APP).

A favor de Pedro Castillo se han pronunciado Democracia Directa, Runa, Unión por el Perú (UPP), el Frente Amplio y Juntos por el Perú que señaló que lo hacía por

⁵) Intervención en reunión ANC, abril 2021 conversatorio “Balance del resultado electoral y perspectivas de la segunda vuelta”.

⁶) Cf. IEP Informe de Opinión –Mayo III 2021. Intención de voto-Elecciones Generales 2021 .Segunda vuelta . Encuesta telefónica a nivel nacional realizada en una muestra de 404 distritos del país. Publicada el 23 de mayo en *La República*

"una demanda ética" y para construir un "nuevo pacto económico, político y social entre las fuerzas democráticas y patrióticas".

Hay que señalar que estos respaldos no aseguran para nada que los que votaron en primera vuelta por dichos partidos lo harán en segunda vuelta por quienes ellos respaldan. Ya no estamos en las épocas en que los partidos tenían militantes que acataban disciplinadamente las directrices partidarias, como, por ejemplo, cuando el APRA pidió a sus militantes votar por Manuel Prado porque se había comprometido a acabar con la persecución hacia ellos y legalizarlos. Hoy la mayoría de los votantes tienen una gran autonomía.

Lo que sí pueden aportar son sus técnicos y sus recursos para la campaña. Por ejemplo los líderes de APP (César Acuña) y de RP (Rafael López Aliaga) están haciendo activa campaña a favor de Keiko. En uno de sus mítines, frente al Palacio de Justicia, López Aliaga pidió la muerte de Cerrón y Castillo, lo que fue muy criticado por diversos sectores.

EL ROL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Según Ipsos (Octubre 2020) la opinión pública se informa sobre política por la televisión (74%) al menos 1 vez por semana; por redes sociales (55%) al menos 1 vez por semana y 48% por los diarios. En la zona rural la radio es la segunda fuente de información después de la televisión. Estos datos nos indican la importancia que tiene una adecuada cobertura de los medios para una real vigencia de la libertad de expresión e información.

Lamentablemente, en nuestro país, estos medios están altamente concentrados en pocas manos; por ejemplo, el Grupo Comercio es dueño de los diarios, El Comercio, Perú 21, Gestión, Trome, Deport, Correo, Ojo, Ajá y El Bocón, además de Canal 4 América Televisión y Canal N. También es propietario de 15 medios digitales.

Y en esta campaña este grupo ha repetido el mismo comportamiento de las elecciones del 2011, habiendo procedido al despido de la directora periodística de América Televisión y Canal N, Clara Elvira Ospina, con la justificación de que los directores del Grupo *El Comercio* le habían perdido la confianza. La razón principal, en realidad fue que Ospina comunicó a la candidata Fujimori que se haría una cobertura imparcial de la campaña de segunda vuelta. Otros periodistas también han sido despedidos o se han cancelado sus programas por criticar a Keiko (en Ancash, en Satipo, etc.). La opinión pública se ha dado cuenta, y en la encuesta del Instituto de Estudios Peruanos (IEP) del 16 de mayo, 59% señala que los medios tienen una abierta preferencia por uno de los candidatos.

Es por eso que la Asociación Nacional de Periodistas del Perú y la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos en un comunicado hacen llegar su

“solidaridad con los periodistas que en Lima y regiones vienen siendo blanco de amenazas, hostigamiento o cancelaciones a consecuencia de su actividad informativa”:

Iris Jave destaca el “Enorme desequilibrio informativo en la cobertura de los medios de comunicación, cuya orientación hacia la candidata Fujimori es exagerada y que vienen utilizando una serie de mecanismos de desinformación y narrativas propias alertando del “peligro” para el país de la candidatura de Castillo” (...) olvidando uno de sus principios básicos: pluralidad de fuentes, contexto histórico y confirmación de datos”⁷

Por otro lado, en las redes sociales la gente se retroalimenta con una visión del mundo similar a la suya, sin contrastarla con información y opiniones diferentes, viven en una “burbuja” informativa. Eso polariza y hace más difícil tender puentes y construir consensos, afectando la democracia.

Tanto en los medios, como en las redes encontramos una feroz contracampaña, plagada de mentiras o medias verdades, en contra sobre todo del candidato Castillo, aunque algo le salpica a Keiko. Nos hace recordar lo que afirmaba el propagandista nazi y criminal de guerra Joseph Goebbels: una mentira repetida mil veces se convierte en verdad.

LA POLARIZACIÓN ELECTORAL

La población peruana enfrenta hoy múltiples crisis y se encuentra fuertemente golpeada por la crisis sanitaria, económica y alimentaria. Y está harta con las crisis política y ética, teniendo hoy un gran rechazo y desconfianza frente a todos los políticos. Sobre todo porque, como señala el analista Fernando Tuesta, durante la Pandemia del COVID-19 “No hubo ningún intento serio de crear espacios de unidad nacional contra la pandemia. Solo cálculo político, puro y duro”⁸.

La segunda vuelta ha ocasionado una fuerte polarización. En los votantes de primera vuelta de Pedro Castillo prima el sentimiento de esperanza que, de llegar al poder, pueda atender sus reivindicaciones largamente postergadas, logrando los cambios necesarios para que dejen de estar excluidos del acceso a servicios básicos, ser reconocidos y acabar con el centralismo que tanto daño les hace. Entre los que respaldan a Castillo en la segunda vuelta priman los sentimientos de rechazo a la posibilidad que una acusada por corrupción, por la que se pide 30 años y medio de cárcel, presida la Nación. Igualmente los embarga un sentimiento de indignación por la forma en que los partidarios de la señora Fujimori tratan a cualquiera que no quiera votar por ella.

En los votantes de primera vuelta de la señora Fujimori, básicamente lo que se llama el núcleo duro del fujimorismo, prima la gratitud y el entusiasmo por volver a ser

⁷) “Memoria y elecciones: la personalización de la política en las narrativas de campaña” 18 de mayo 2021

⁸) <https://elcomercio.pe/elecciones-2021/no-hay-derecho-la-columna-de-fernando-tuesta-noticia/>

beneficiarios de los programas sociales que se implementaron en la década del 90. Y en los votantes de segunda vuelta lo que prima es el terror, el pánico, a lo que ellos llaman “la amenaza comunista” (incluso algunos han sugerido que hay que comprar armas para estar preparados si gana Castillo); pero también el fastidio de tener que votar por Keiko (con quien la mayoría no simpatiza) para “salvar al Perú del comunismo”.

Tres sentimientos comunes a ambos votantes son la incertidumbre, la ansiedad y el miedo por lo que vivirán con cualquiera que gane el 6 de Junio.

Estos sentimientos vienen a sumarse a la angustia, temor, desesperación que la mayoría ha experimentado desde que se inició la pandemia, en Marzo del 2020, que ha impactado fuertemente en la salud mental de la población. La psicóloga psicoanalítica Ana María Guerrero señala que la población experimenta una multiplicidad de experiencias traumáticas, muy similares a lo que se vivió durante la época de la violencia política. Considera que son experiencias excesivas para las cuales no tenemos las herramientas adecuadas para procesarlas⁹.

Este estado de ánimo genera la primacía de discursos de odio y descalificación de los que piensan votar distinto a uno. Habría que recordar lo que dice el Papa Francisco al respecto: “Prima la costumbre de descalificar rápidamente al adversario, aplicándole epítetos humillantes, en lugar de enfrentar un diálogo abierto y respetuoso, donde se busque alcanzar una síntesis superadora. Lo peor es que este lenguaje, habitual en el contexto mediático de una campaña política, se ha generalizado de tal manera que todos lo utilizan cotidianamente” (Fratelli Tutti n.201).

Y nos invita a que “Mientras vemos que todo tipo de intolerancias fundamentalistas daña las relaciones entre personas, grupos y pueblos, vivamos y enseñemos nosotros el valor del respeto, el amor capaz de asumir toda diferencia, la prioridad de la dignidad de todo ser humano sobre cualesquiera fuesen sus ideas, sentimientos, prácticas y aun sus pecados” (Fratelli Tutti n.191). Pues “El auténtico diálogo social supone la capacidad de respetar el punto de vista del otro aceptando la posibilidad de que encierre algunas convicciones o intereses legítimos (...) Porque en un verdadero espíritu de diálogo se alimenta la capacidad de comprender el sentido de lo que el otro dice y hace, aunque uno no pueda asumirlo como una convicción propia” (Fratelli Tutti 203).

INESTABILIDAD EN EL HORIZONTE

El analista Carlos Reyna afirma que “si Castillo gana la presidencia, su gobierno va ser débil y vulnerable por la oposición dura que tendrá en el Congreso. Así que su victoria no ha sido contundente y podría ser perfectamente pírrica. Y si gana Keiko, con la mayoría congresal que tiene la derecha, lo más probable es que las transgresiones a la democracia vengan desde su bando, tal como ha sido la práctica fujimorista cada vez

⁹) Ponencia en Desco, reunión de coyuntura, 4 de mayo 2021.

que tenían el control de algún poder del Estado¹⁰. Por eso coincidimos con Hernán Chaparro cuando nos dice que “la capacidad para hacer escuchar nuestra voz serán la mayor garantía de gobernabilidad¹¹. Y por ello consideramos importante el esfuerzo hecho por diversos sectores de la sociedad civil para sacar adelante la llamada Proclama Ciudadana.

Esta proclama fue impulsada en un inicio por la Conferencia Episcopal Peruana, Transparencia, la Unión Nacional de Iglesias Evangélicas y la Coordinadora nacional de Derechos Humanos, quien posteriormente se retiró debido al malestar que se suscitó internamente. A la fecha la proclama ha recibido el respaldo de más de 20,000 ciudadanos y cerca de 80 instituciones y ambos candidatos han jurado respetarla. Algunos la han criticado porque dicen que lava la cara a Keiko y otros que lava la cara a Castillo o porque hay mucha ingenuidad en creer que ambos candidatos la honrarán. Lo que no terminan de entender los críticos es que la importancia de la proclama reside en su capacidad de aglutinar a amplios sectores de la sociedad civil alrededor de un programa mínimo de respeto a la democracia y a los derechos humanos a la vez que recoge sentidas demandas ciudadanas.

Los doce puntos propuestos son:

- + Vencer la pandemia previniendo contagios y aplicando tratamientos y vacunación universal.
- + Respetar el derecho a la vida y garantizar Derechos humanos de todos, incluida las minorías.
- + Dejar el gobierno después del 28 de julio de 2026
- + Cambio y/o reforma de Constitución a través de mecanismos constitucionales vigentes.
- + Respetar la independencia de los otros poderes del Estado
- + Educación de calidad, con equidad e inclusión y fortalecimiento de la SUNEDU.
- + Respetar la libertad de expresión y de prensa.
- + Respetar libre asociación: sindicatos, ONGs, etc.
- + Promover la lucha contra la corrupción, la inseguridad ciudadana, el terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado.
- + Respetar los tratados internacionales y decisiones del Sistema Interamericano de Derechos Humanos.
- + Mejorar la distribución de ingresos, mayor eficiencia del gasto e inversión pública y mayor crecimiento del país estimulando la inversión privada
- + Respetar la institucionalidad meritocracia y no deliberación de FF.AA. y Policiales.

Lima, 22 de mayo del 2021

¹⁰) Carlos Reyna “Vargas Llosa, genio literario y opacidad política”.
https://noticiasser.pe/vargas-llosa-genio-literario-y-opacidad-politica?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=%C2%BFQu%C3%A9+tipo+de+radicalismo+representa+Pedro+Castillo%3F

¹¹) Hernán Chaparro “Elecciones y vacíos”, *La República*, 20 de abril de 2021