

Artículo de coyuntura

Escribe: Pilar Arroyo R.P.

EL IMPACTO DEL CORONAVIRUS

La coyuntura no solo nacional, sino latinoamericana y mundial ha estado marcada desde nuestra última entrega por la pandemia del COVID-19. Como todos sabemos el problema comenzó en diciembre en Wuhan, ciudad de más de once millones de habitantes y el centro tecnológico más importante de China. Hay una gran disputa sobre el origen de este virus. Funcionarios chinos han insinuado que fue contagiado por militares norteamericanos que participaron en los Juegos Mundiales Militares en Wuhan y que se hospedaron cerca del mercado de mariscos donde parece ser que apareció el primer brote. En cambio otros dicen que viene de la costumbre China de comer animales silvestres.

Tampoco faltaron todo tipo de teorías conspirativas sobre el origen de la pandemia para unos “sería un virus inoculado ex profesamente por los Estados Unidos en China con un objetivo estratégico: debilitar el poder de China en el concierto mundial”. Otros, más bien señalan que fue creado en laboratorios chinos para hacer avanzar la hegemonía comunista. Y otros señalan que fue un virus creado en laboratorio y que se les escapó de la mano, etc. El tiempo dirá quién tiene la razón.

A la fecha los países más afectados son China, Italia, España y los Estados Unidos, pero el virus ha llegado ya a cerca de 180 países. The Intercept, una entidad de periodismo de investigación, señala que si bien el virus comenzó en China, son los países europeos los que han propagado el virus significativamente. Señalan que los viajes desde y dentro de Europa precedieron a los primeros casos de coronavirus en al menos 93 países en los cinco continentes, en comparación con 27 países asociados con viajes desde China¹.

No pocos han pensado que los medios de comunicación exageraron la cobertura del COVID-19, y hasta que esto era intencional para poder desarrollar mayores formas de control de la población o que era una maniobra del sistema financiero para justificar su mal manejo etc.

¹) Cf. Joe Penney "Coronavirus started in China, but Europe became the hub for its global spread", 2 de Abril del 2020 https://theintercept.com/2020/04/02/coronavirus-europe-travel/?utm_medium=email&utm_source=The%20Intercept%20Newsletter

Basaban su afirmación en que tiene una baja tasa de mortalidad, comparada con otras enfermedades y al consenso de que La enfermedad es benigna en 80.9% de los casos, "grave" en 13.8% y crítica en 4.7%. Sin embargo, no tomaban en cuenta tres problemas:

1) Su velocidad de contagio, que hace colapsar los sistemas de salud, tanto en países desarrollados (Italia, España, EE.UU.) como subdesarrollados, pues según la Organización Mundial de la Salud (OMS) el virus obliga a hospitalizar a alrededor de uno de cada cinco infectados²;

2) que no hay tratamiento seguro y menos cura; y

3) Mientras la gripe tiene una mortalidad de 0.1% el COVID es 10 veces más mortal, sobre todo para la tercera y cuarta edad. La OMS estima en 3,4% la tasa de mortalidad, pero en realidad depende de las medidas tomadas por cada país y varía entre 0.6% en Corea del Sur y 4.4% en Irán.

Por todo ello, la medida impulsada en muchos países ha sido la del llamado "distanciamiento social", mandando a sus casas a la mayoría de la población. Ello ha llevado a la paralización de la actividad económica en numerosos rubros y al inicio de una recesión mundial. El impacto en la vida social, política y económica mundiales ha sido muy profundo.

Esta emergencia sacó a relucir comportamientos muy similares en todos los pueblos; incredulidad, pánico, gestos mezquinos (compras desmesuradas que provocaron desabastecimiento de productos vitales como mascarillas, gel y guantes y hasta arrasaron con el papel higiénico) acaparamientos y especulación, aprovechamiento político, noticias falsas, llamadas falsas para congestionar los teléfonos de urgencia; pero también solidaridad, reflexiones profundas sobre la necesidad de cambiar nuestros estilos de producción y consumo, serios cuestionamientos al sistema económico actual, y acompañamiento a los más necesitados. Como bien señala Karina Pacheco "Este tiempo crudo nos va descubriendo a esos otros que nos eran invisibles. Y a nosotros mismos"³.

Importancia del liderazgo

La pandemia del coronavirus puso en evidencia la importancia de contar con liderazgos que sepan conducir y generar confianza en la población. Felizmente, hasta ahora, el gobierno peruano ha demostrado tener liderazgo. El primer caso de coronavirus se detectó el 6 de marzo y ya el 16 se anunció el Estado de Emergencia. Camila Gianella, experta en salud internacional y directora del Cisepa de la Pontificia

²) Cf. *El Comercio* 26 de marzo 2020.

³) Desde mi ventana: paisajes y desafíos del coronavirus <https://ojo-publico.com/1700/desde-mi-ventana-paisajes-y-desafios-del-coronavirus>

Universidad Católica del Perú dice que "En esa precariedad del sistema de salud peruano y en esa precariedad laboral, tomar una decisión de esta envergadura no ha sido exagerado, sino para salvar vidas"⁴. Con ella coinciden numerosos analistas y también la Opinión pública (OP) que respaldó el manejo presidencial de la crisis. Una encuesta nacional de Ipsos para *El Comercio* del 22 de marzo registró un aumento en la aprobación presidencial que escaló del 52% al 87%. El desempeño del estado frente a la crisis fue aprobado por el 83% de la OP; y 95% aprobó la medida del aislamiento social

Este respaldo se debe a que el Presidente tomó medidas radicales que eran necesarias, pero sin descuidar la atención a la población, buscando poner dinero en los bolsillos de la gente para compensar en algo las consecuencias económicas del aislamiento social decretado. Se dieron una serie de medidas para atender estas diversas necesidades: créditos a micro y pequeñas empresas (Mypes) hasta por 30,000 soles para evitar su quiebra, el otorgamiento de dos bonos de 380 soles cada uno para 3 millones y medio de familias y 800,000 familias de trabajadores independientes. Estas dos medidas son muy importantes, pues nuestros niveles de informalidad laboral son altísimos (72%). También se otorgó un bono extraordinario para todo el personal de salud.

Se anunció el fraccionamiento de los servicios de electricidad, gas, agua y telecomunicaciones de marzo y abril, así como también licencia con goce de haber para los asalariados formales y la postergación de las deudas tributarias. Se hizo una invocación para que el sistema financiero permita postergar pagos a las personas que tienen créditos sin cobrar intereses. Se han transferido 200 millones de soles a los 1,874 municipios del país para que distribuyan artículos de primera necesidad a los más pobres de sus respectivas jurisdicciones. Para asegurar la transparencia se ha previsto que publiquen el valor individual de los alimentos y del conjunto de toda la canasta que repartirán y que se publique la lista de beneficiarios de cada municipio.

De igual modo, los trabajadores que tengan depósitos por Compensación de Tiempo de Servicios (CTS) podrán retirar hasta un total de 2,400 soles para atender los gastos que acarrea la emergencia y los que tengan seis meses sin trabajar podrán retirar 2,000 soles de las Aseguradoras de Fondo de Pensiones (AFPs). Asimismo, se suspende un mes el pago de los aportes a las AFPs. También se anunció el subsidio del estado a la planilla de las empresas (35%) de los trabajadores que ganen por debajo de 1500 soles mensuales.

Para la abogada y analista política Rosa María Palacios "en comparación a los demás gobiernos de América Latina, el Perú está mucho más avanzado, por lo que se debe reconocer el liderazgo de Martín Vizcarra"⁵. El politólogo Martín Tanaka, es de similar opinión, él señala que "En nuestro país, hemos visto a un presidente y a un

⁴) Stefania Gozzer "Coronavirus. El reto de poner en cuarentena a millones en América Latina, donde mucha gente sobrevive día a día" *BBC News Mundo*, 18 marzo 2020 <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51924224>

⁵) *La República* 20 de marzo del 2020.

gobierno que si bien nunca mostraron un rumbo claro, sí han confirmado que saben reaccionar con firmeza, en la dirección correcta, en situaciones de crisis; que han demostrado autonomía para privilegiar el interés público sobre el interés privado. Y un Estado que, en medio de todas sus dificultades, es capaz de implementar las duras decisiones que toma, de altísima complejidad. Como Estado, en medio de todo, hemos mejorado en los últimos años”⁶.

Este liderazgo también ha sido reconocido a nivel internacional. El diario chileno *La Tercera* calificó la respuesta del Perú a la pandemia del coronavirus, como “una cátedra a nivel regional”. Otras publicaciones a nivel mundial también destacaron esto, como la BBC (Inglaterra), *American Quarterly*, *Time* y en la encuesta mundial sobre el coronavirus, el Perú aparece como uno de los gobiernos mejor considerados en el manejo de la pandemia, cerca de Singapur, Dinamarca y los países nórdicos.

Sin embargo, no podían faltar las voces discordantes, encabezadas por Marta Chávez del fujimorismo, quien denunció que Vizcarra estaba aprovechando “la epidemia del COVID-19 y recursos públicos para forzar su permanencia en el poder (y obvia impunidad) más allá del 2021”⁷ También Rafael Rey, José Barba y Francisco Tudela, estuvieron en posturas similares, incluso deseando que el presidente y el gabinete se contagien del coronavirus.

Otros critican que la ayuda no llegue a todos los que la necesitan, sobre todo en las zonas rurales y comunidades indígenas de la Amazonía⁸, lo que es cierto. Sin embargo, no toman en cuenta que es bien difícil que en tan poco tiempo se pueda identificar a todos los que lo necesitan. Una persona que trabajó en *Pensión 65* comentaba que se tomaban dos meses para revisar un padrón de medio millón de personas, revisando defunciones, si seguían siendo pobres extremos, viendo quiénes entrarían al padrón, abriéndoles su cuenta en el Banco de la Nación, y todos los procedimientos que eso implica pues tiene que pasar por una serie de aprobaciones, etc. y aun así tenían denuncias y problemas con gente que no debía recibir los 250 soles. Y afirmaba “Imagínate ahora que para el bono son 3 millones y medio y lo están haciendo en una semana o dos”.

Revalorización de la Salud Pública y en general del rol del Estado

La crisis hizo de conocimiento público lo evidente: la precariedad del sistema de salud pública del Perú y de muchos países, fruto de la tendencia privatizadora de los servicios públicos impulsada por el neoliberalismo en las últimas décadas y de la falta de presupuesto y decisión política para construir un sistema de salud pública. Se supo

⁶) Martín Tanaka “Coronavirus y respuestas de política” (2) *El Comercio*, 21 de marzo de 2020.

⁷) Augusto Álvarez Rodrich “Parece que la cuarentena va para rato. Y aprobación a Vizcarra se dispara a su récord de 87%” *La República*, 23 de marzo de 2020.

⁸) Ver Carta de AIDSESEP al gobierno en <http://www.aidesepe.org.pe/sites/default/files/media/COMUNICADOS/V3%20Carta%20AIDSESEP%20GOBIERNO%20-rev.pdf>

que en el Perú solo tenemos 276 respiradores mecánicos. También que nuestro gasto en salud se encuentra prácticamente estancado como porcentaje del Producto Bruto Interno (PBI) desde la década del 90 (2.36% en 1996-1997 y 2.37% en 2019). Hay déficit de hospitales y los que existen en su gran mayoría no están bien equipados y adolecen de problemas de salubridad⁹, por ejemplo, ni siquiera cuentan con papel higiénico y jabón en los baños.

También se destacó las carencias de acceso a agua de un importante sector de la población nacional. Es así que se afirmó que en el país 5 millones no tienen acceso a agua potable, y en la misma Lima, medio millón de personas no tiene acceso a este vital elemento. Y también la importancia de que el Estado garantice y salvaguarde las fuentes de agua que abastecen a las ciudades y poblaciones en general¹⁰.

Karina Pacheco afirma que “frente a esta pandemia que no distingue fronteras ni clases sociales (aunque pueda matar más a los sectores más vulnerables) ahora todos miramos con ansiedad el estado de los servicios sanitarios que hace mucho deberíamos haber defendido. Y nos recuerda la frase de Lluís Bassets: “No habrá salud de nadie sin salud para todos” Y nos pone como ejemplo el caso Alemán: el hecho de que “Alemania tenga un elevadísimo número de contagiados por coronavirus pero un asombrosamente mínimo número de muertos, encuentra una de sus mayores explicaciones en que es uno de los países del mundo con más hospitales y unidades de cuidados intensivos *per cápita*: casi el doble y hasta el triple que la mayoría de sus vecinos europeos”¹¹.

El analista Juan Carlos Tafur nos dice “Ojalá esta terrible crisis social generada por la pandemia del coronavirus nos haga reflexionar sobre la urgencia y prioridad que debiera tener la salud pública en el país, entendiendo por tal aquella que básicamente proviene del Estado y brinda servicios gratuitos a las mayorías populares. Cerca de 70 millones de actos médicos se producen al año en el país (cirugías, recetas, consultas, emergencia, etc.), de los cuales 50 millones son estatales (EsSalud y Minsa)”¹².

Para Paul Maquet Valdeavellano “Esta crisis es como la caída del Muro de Berlín para el neoliberalismo. Para todos queda claro que necesitamos más y mejor Estado, y no menos; que necesitamos poner en el centro lo público, no lo privado; que necesitamos un sistema de salud pública fuerte, con personal médico suficiente, con

⁹) Cf. Félix Jiménez “El Covid-19: recesión y neoliberalismo” *Otra Mirada*, 24 de Marzo del 2020.

¹⁰) Luis Gárate “Cómo me lavo las manos sin agua” *CooperAcción*, 19 de Marzo del 2020

¹¹) Desde mi ventana: paisajes y desafíos del coronavirus <https://ojo-publico.com/1700/desde-mi-ventana-paisajes-y-desafios-del-coronavirus>

¹²) Juan Carlos Tafur “Salud pública, dignidad democrática” *La República*, 22 de Marzo del 2020.

infraestructura adecuada y con todas las condiciones previas que ello implica, en especial recursos económicos que provienen de una mayor presión tributaria”¹³.

Sin embargo, otros expresan resquemores sobre este fortalecimiento del Estado frente a la crisis. The Economist lo sintetiza bien, llama la atención sobre “cómo se ha ampliado el papel de los gobiernos para hacer frente al virus. Es la extensión más dramática del estado desde la segunda guerra mundial y ha tenido lugar casi sin tiempo para el debate. Pero no es casualidad. Solo el estado puede imponer el aislamiento y el cierre de negocios para detener el virus; solo el estado puede ayudar a compensar el colapso económico resultante. Sin embargo, para los creyentes en un gobierno limitado y mercados abiertos, Covid-19 plantea un problema. El estado debe actuar con decisión. Pero la historia sugiere que el estado no cede todo el terreno que ocupa durante las crisis. Hoy eso tiene implicaciones no solo para la economía, sino también para la vigilancia de las personas”¹⁴.

Por su parte el economista Jacques Attali afirma que “el sistema de autoridad basado en la protección de los derechos individuales puede acabar colapsando. Y, con él, los dos mecanismos que estableció: el mercado y la democracia; dos maneras de gestionar el reparto de los recursos escasos sin dejar de respetar los derechos individuales”¹⁵.

Cuestionamiento de la globalización y del sistema económico actual

Muchos critican que la globalización no solo ha permitido la rápida propagación de enfermedades contagiosas, sino que ha fomentado una profunda interdependencia entre las empresas y las naciones que las hace más vulnerables a las crisis inesperadas. No hay que olvidar que con la globalización las economías nacionales se integraron en una red global de proveedores con las cadenas de suministro mundiales, donde las diversas partes de un producto se fabrican en diversos países. También esto generó la anulación de los stocks y la llamada producción “just in time”. China se convirtió en uno de los principales proveedores, por eso la pandemia de COVID-19 causó la interrupción de esta cadena de suministros en sectores claves de la economía de las naciones.

Armando Negrete resume bien este impacto. Nos dice “Tras la paralización de la economía más dinámica del mundo, la cancelación de sus exportaciones y la restricción de sus importaciones, se redujo el comercio internacional y la producción de las cadenas de valor globales se detuvo. El impacto fue directo a las economías ligadas a ella. Los primeros en sentirlo, fueron los mercados financieros y los países más maduros (...) El virus, además de representar por sí mismo un grave crisis sanitaria

¹³) Paul Maquet “Momento de parar”. *Wayka.pe*, 22 de Marzo del 2020.

¹⁴) *The Economist*, 26 de Marzo 2020, la traducción es nuestra.

¹⁵) <https://cutt.ly/ptWwljd>

global, ha sacado al descubierto los profundos límites estructurales de la economía mundial y revelado las vulnerabilidades del modelo de acumulación basado en el libre mercado y las cadenas productivas globales”¹⁶.

Pero muchos otros apuntan a la responsabilidad del sistema económico neoliberal en la pandemia, no solo por haber permitido el deterioro de los sistemas públicos de salud en aras de la privatización de este importante servicio, sino porque su afán depredador de los recursos naturales está a la base de la crisis actual. Rob Wallace, biólogo evolutivo y analista de pandemias durante 25 años, afirma que “El aumento de la aparición de virus está estrechamente relacionado con la producción de alimentos y la rentabilidad de las corporaciones multinacionales. Cualquiera que pretenda comprender por qué los virus se están volviendo más peligrosos debe investigar el modelo industrial de la agricultura y, más específicamente, la producción ganadera. En la actualidad, pocos gobiernos y pocos científicos están preparados para hacerlo. Más bien todo lo contrario (...) El capital está encabezando la apropiación de tierras en los últimos bosques primarios y tierras de cultivo de pequeños propietarios en todo el mundo. Estas inversiones impulsan la deforestación y el desarrollo que conducen a la aparición de enfermedades. La diversidad funcional y la complejidad que representan estas grandes extensiones de tierra se están racionalizando de tal manera que los patógenos previamente encerrados se están extendiendo a las comunidades locales de ganado y humanos”¹⁷.

Debora Delgado señala que “Las pandemias son posibles por las mismas razones que originan la crisis climática: **un desarrollo que es demasiado demandante para los ecosistemas.** Que rompe su resiliencia con consecuencias directas en nuestro bienestar. Al arrasar con bosques, matar animales y enjaular a algunos enviándolos a mercados, rompemos ecosistemas y liberamos los virus de sus anfitriones naturales. Cuando eso sucede, estos necesitan un nuevo anfitrión y este puede ser humano. Los riesgos de clima y salud globales se construyen por nuestra intervención”¹⁸.

Jorge Ruiz de Somocurcio, ex gerente de Desarrollo Urbano de Lima Metropolitana sostiene que “El modo de organizar el territorio, urbanizado o no, en el planeta ha tocado fondo. Hemos depredado casi todo para refundar ciudades con su secuela de contaminación, basuras, ruptura de ecosistemas, desaparición de especies, envenenamiento de ríos mares y cielos, para que unos vivan mejor y otros solo

¹⁶) “Impacto del COVID-19 en América Latina” 24 de Marzo del 2020. https://www.alainet.org/es/articulo/205453?utm_source=email&utm_campaign=alai-amlatina

¹⁷) “La responsabilidad de la agroindustria en el Covid-19 y otros virus” *Monthly Review Press*, 2016) <https://bit.ly/33z2mfM>, tomado de <http://www.servindi.org/25/03/2020/la-responsabilidad-de-la-agroindustria-en-el-covid-19-y-otras-enfermedades-virales>

¹⁸) Déborah Delgado Pugley “Cambio climático y Pandemia: 7 lecciones que podemos aprender” 24 de Marzo del 2020. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/cambio-climatico-y-pandemia-7-lecciones-que-podemosaprender/?utm>

sobrevivan. Abundancia obscena de un lado y miseria inaceptable de otro. Ese modelo de civilización tiene que llegar a su fin. Solo en América Latina, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de Naciones Unidas (CEPAL), con esta crisis, los pobres pasaran de 180 a 220 millones (...) Dependerá de nosotros generar otra forma de civilización basada en el equilibrio de las especies y recursos naturales, la solidaridad humana, la compasión y la creatividad al servicio del bien común. Ese es el mayor colofón de esta crisis.¹⁹

Por eso muchos insisten en que pasada la epidemia (que tomará tiempo) no podemos volver a los mismos estilos de producción y consumo previos y que se requiere reformular tanto nuestros hábitos de consumo como nuestra relación con la naturaleza, así como también la relación existente entre estado y mercado.

Impacto Económico del Coronavirus

Especialmente golpeados han sido los sectores de turismo, transporte (especialmente aerolíneas, pero también el sector automotor), hoteles, restaurantes, sector petrolero (precio bajó en 66%) entretenimiento y comercio. Efectivamente peluqueros, taxistas, gerentes de restaurantes, maestros de música, entrenadores de gimnasia, recepcionistas de hoteles, azafatas, camareros, guías turísticos y muchos otros o han perdido el empleo o han reducido sus ingresos al mínimo.

Para el caso peruano la consultora Macroconsult habla de una reducción del crecimiento proyectado del PBI para 2020, de 4% a 0%²⁰. Apoyo consultoría dice que caería a un menos 4.5%. Sin embargo, Enzo Defilippi, ex vice ministro de Economía, señala que “Todos los analistas coinciden en que el Perú tiene las fortalezas macroeconómicas necesarias para enfrentar una crisis como ésta”²¹. Se basa en que tenemos recursos fiscales para hacer frente: hay US\$ 5,900 millones en el Fondo de Estabilización Fiscal y US\$ 7,000 millones en diferentes cuentas del Estado.

Sin embargo, otros sostienen que en esta crisis el problema no va a ser tanto macroeconómico, va a ser microeconómico por la ruptura de la cadena de pagos, la reducción de empleo y la quiebra de muchas pequeñas y microempresas. Y agregan que el Estado Peruano puede tener recursos pero es muy lento e ineficiente para gastar. Y nos recuerdan que los afectados por el terremoto de Pisco y por la destrucción que afectó el norte del país por el Niño Costero siguen esperando la reconstrucción. Por el bien del país y los más necesitados, esperemos que se equivoquen. Sigamos pues tomando nota de tantas dimensiones de la vida de la sociedad que deben cambiar.

Lima, 5 de abril del 2020

¹⁹) <https://caretas.pe/caretas-en-casa/una-agenda-social-minina/>

²⁰) Cf. <https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm#inbox/FMfcgxwHMPngLhZtSqzZtWsvGVJxNDvb>

²¹) “La economía en tiempos del coronavirus” *El Comercio*
<https://elcomercio.pe/opinion/mirada-de-fondo/la-economia-en-tiempos-del-coronavirus-por-enzo-defilippi-noticia/?embtrk=5f3qm-R-28527859-R-5a7fr9-R-5a7qm84>