

AGO 2018

NÚMERO

AÑO XXXVIII

5

S/. 1.50

Signos

IBC Instituto Bartolomé de Las Casas *cep* Centro de Estudios y Publicaciones



SÍ PODEMOS LUCHAR CONTRA LA CORRUPCIÓN (p. 3)

Documento para el Sínodo de los jóvenes (p. 4) / Crisis política: ¿cómo seguir adelante? (p. 6 - 7) / Estado de derecho y memoria (p. 9) / Catalina Romero: Medellín es el aporte de una Iglesia pobre (p. 10) / Nicaragua o el naufragio de una revolución (p. 11)

VALE LA PENA SABER QUE

FALLECE EL DESTACADO BIBLISTA MANUEL DÍAZ MATEOS, SJ

“No sólo es un experto en Biblia, sino también un hombre de iglesia, de comunión, sobre todo de compasión. Justicia, pobres, liberación, dignidad, evangelio, son realidades medulares para Manuel. Las personas son más importantes que las ideas”. Carta enviada por Eduardo Arens, sacerdote marianista y amigo personal de Manuel Díaz Mateos, SJ, durante la presentación de su libro “La Belleza de Nuestro Dios” (CEP, 2016), texto en el cual se vierte lo mejor de su formación y espiritualidad con una propuesta de compromiso con el mundo. Este libro significa el último aporte del padre Díaz Mateos al estudio y comprensión de la Biblia. Ha fallecido a la edad de 81 años, el pasado 26 de julio. Nacido en España en 1937, ingresó al noviciado jesuita a la edad de 18 años. Al año siguiente será destinado al Perú para continuar con su formación. Cumpliendo dos aportes importantes que se le reconoce, el servicio a la formación y su pasión por el estudio del texto sagrado. Muestra de ello es su labor como docente en la Facultad de Teología de Lima como en el ISET, y así también como en la UARM. Es autor de una veintena de libros y decenas de artículos especializados. Entre sus obras destacan: *La belleza de nuestro Dios*, *La Justicia que brota de la fe*, *La puerta de la Esperanza*, *Ustedes todos son hermanos*, *Imágenes de Dios y dignidad humana*, *Le hablaré al corazón*, *Apocalipsis la fuerza de la esperanza*, *El que quiera venir conmigo*, entre otros.



Crédito: Jesuitas Perú



Crédito: <http://radiosamartin.pe>

testimonio, ese que nos continuará acompañando en nuestras luchas y en nuestra forma de vida.

SE CUMPLEN 26 AÑOS DE LA CANTUTA

El 18 de julio se conmemoró los 26 años de la desaparición de los nueve estudiantes y un profesor de La Cantuta. Este fue uno de los casos por los cuales Alberto Fujimori fue sentenciado a 25 años de prisión. “A ustedes volvemos para fortalecernos, para decirles que los amamos y que seguimos defendiendo nuestro país de los corruptos, delincuentes con poder que nos quieren arrebatar la justicia”, manifestó Gisela Ortiz, hermana de uno de los cantuteños asesinados.

Desde hace 26 años, los familiares de Hugo Muñoz, Bertila Lozano, Dora Oyague, Luis Ortiz, Armando Amaro, Juan Mariños, Felipe Flores, Heráclides Pablo, Robert Teodoro y Marcelino Rosales van en romería al cementerio El Ángel para rendirles homenaje a su vida eterna, a la alegría de haberlos tenido entre nosotros y a su amor que no muere ni desaparece, sino que se reafirma en la lucha por la justicia.

LEY DE BANCO DE DATOS GENÉTICOS

Las familias de las 20329 personas desaparecidas entre 1980 y 2000 se encuentran a la espera de la aprobación del Proyecto de Ley N°2252 2017/PE, Ley que crea el Banco de datos genéticos en el marco de la Ley de Búsqueda de Personas desaparecidas en el periodo de 1980 a 2000. Este banco permitirá el almacenamiento oportuno de las muestras genéticas de los desaparecidos y las de sus familiares. Con ambos datos el Estado podrá identificar plenamente a aquellos peruanos que aún siguen en el anonimato, y en consecuencia, permitir que sus familiares puedan darles un entierro digno según sus costumbres.

El proyecto de Ley N°2252, que crea el Banco de Datos Genéticos fue enviada por el Ejecutivo el 13 de diciembre de 2017, visto y puesto en consulta en el Pleno del Congreso de la República en junio pasado. Para lograr su aprobación, podemos sumar nuestras firmas al siguiente enlace:

<https://bit.ly/2K4BYyP>

EN MEMORIA DEL P. RENÉ PINTO

El día 15 de julio, el Padre René, asesor de la Unión Nacional de Estudiantes Católicos, partió a la casa del Padre. Lo que nos deja, además de las diversas anécdotas por contar, es otra forma de vida, una nueva y contracorriente manera de relacionarnos, de ser hermanos y hermanas, de asumir compromisos reales para construir una sociedad más justa y digna. Además de trabajar por una Iglesia pobre y para los pobres, que sea una Iglesia en salida, esa que es necesaria hoy y a la que también nos invita el papa Francisco. Pero sobre todo, no callar las injusticias en los espacios donde nos encontremos y hacerlo sin miedo. Nos quedamos agradecidos por haberlo conocido y aprender de su

SÍ PODEMOS LUCHAR CONTRA LA CORRUPCIÓN

Después de la indignación, las marchas y el clamor popular exigiendo cambios profundos y urgentes en el sistema de justicia, el discurso del 28 del presidente Vizcarra se aguardaba con expectación por parte de algunos y con escepticismo por parte de otros. Podría decirse ahora, más bien, que sorprendió a la mayoría. Vizcarra prefirió plantear una agenda de trabajo conjunto entre el Estado y la ciudadanía para enfrentar la corrupción; desde el inicio dejó bien en claro que si bien sus interlocutores in situ eran los congresistas, sus destinatarios éramos los peruanos. Las primeras frases del presidente fueron sobre los propósitos que formuló hace cuatro meses al asumir el gobierno, y recordó que la Lucha Anti-Corrupción fue su prioridad. "Estamos dando pasos firmes en la lucha contra la corrupción... En las condiciones actuales la única forma de lograrlo es un claro apoyo de la ciudadanía, que está indignada con lo que revelan los audios, con los favores, con los negociados oscuros", enfatizó.

DEMOCRACIA DIRECTA Y PARTICIPATIVA

Vizcarra informó de una serie de nuevas medidas tomadas contra la corrupción. Y entregó al Congreso seis proyectos de Ley sobre esta materia. Lo más novedoso de su mensaje fue, sin duda, su decisión de convocar a la ciudadanía a un referéndum para lograr la Reforma Constitucional de los artículos 155 y 156 de la Constitu-

ción referidos al Consejo Nacional de la Magistratura: adicionalmente este referéndum se utilizará para que la ciudadanía decida sobre tres cuestiones más: la reelección de los congresistas, la conveniencia o no de tener dos cámaras legislativas, diputados y senadores (sin incrementar el número actual de representantes) y la regulación del financiamiento privado de los partidos políticos y las campañas electorales. De este modo, el presidente formuló la necesidad de abordar tanto la reforma del sistema de justicia como la reforma política. El referéndum es un mecanismo de participación ciudadana, que debe ser convocado por el Congreso, y mediante el cual se pregunta la opinión de la ciudadanía para aprobar o rechazar la creación, modificación o derogación de una ley o un acto administrativo a través del voto. En los últimos años en el Perú se han realizado dos referéndum: en 1993 se para aprobar la nueva Constitución del Perú después del golpe de Estado de Alberto Fujimori. En 2010 se consultó el proyecto de ley referido a la devolución de dinero a los contribuyentes del Fonavi.

FEMINICIDIOS, DEFENSA DE LOS PENSIONISTAS, PROMOCIÓN DE CULTURAS INDÍGENAS

Hay que destacar otros temas de enorme importancia resaltados en el mensaje; uno de ellos fue la emotiva alusión, por sus propios nombres, a las peruanas víctimas de feminicidio durante los últimos meses. En el paquete

de proyectos de ley para la reforma del sistema de justicia, se incluye uno para aliviar la carga procesal referente a las obligaciones respecto a los pensionistas. El Presidente expresó su indignación por la demora innecesaria a la solución de sus reclamos y dispuso que la ONP presente dentro de quince días, un plan de descarga procesal que evite a nuestros adultos mayores trámites innecesarios y maltratos que no merecen. Mencionó entre otras cosas su firme compromiso de seguir reduciendo los índices de anemia infantil. Anunció que, como expresión de la importancia de promover nuestras culturas, propuso la certificación de 323 servidores públicos bilingües de distintos sectores y regiones para brindar atención en quechua. En el marco del fortalecimiento de los derechos de los pueblos indígenas y población afroperuana, es de esperar que en diciembre del 2018 se apruebe la Ley contra el racismo. Finalmente, llamó la atención su preocupación por el cambio climático y su llamado a la reducción del uso de las bolsas plásticas.

Este aniversario patrio, con la evidente crisis ética y política que nos agobia, nos compromete a ponernos en movimiento y a ser protagonistas de la gran tarea de reconstrucción nacional que el Perú requiere. Para enfrentar los graves problemas que nos rodean necesitamos estudiar, conocer, analizar y unirnos a otros peruanos para PARTICIPAR creativamente y mover a otros a hacerlo en la Iglesia y en la sociedad civil. ■

Signos DESDE 1980 Publicación mensual del Instituto Bartolomé de Las Casas y del Centro de Estudios y Publicaciones.

Dirección: Katee Salcedo Coordinador: José Luis Franco Redacción: José Luis Franco y Marycielo Palomino.
Diseño original: Sayuri Furukawa Foto carátula: Crédito: Crédito: <http://sintoniauno.com> Archivo: CENDOC IBC Redacción: Belisario Flores 687, Lima 14. Apdo. 3090, Lima 100 Teléfono: (511) 472 -3410 Impresión: Impresiones & Publicaciones Serral SAC. Psje. Adán Mejía 180, Lima 11. Agosto 2018 Ediciones y suscripciones: © Centro de Estudios y Publicaciones; Belisario Flores 681, Lima 14, Apdo. 11-0107 Cuenta Corriente en soles Banco de Crédito: 193-0809492-0-86 Suscripciones para 12 números: Lima Metropolitana S/60; Nacional S/70; América del Sur US\$45; América del Norte, Centroamérica y Europa US\$55; África y Medio Oriente US\$75 Correo: signos@bcasas.org.pe ISSN: 1022-789X Editor titular del proyecto editorial: Centro de Estudios y Publicaciones Proyecto Editorial: 31501161800029 © Instituto Bartolomé de Las Casas Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 97-0968 Tiraje: 2,000 ejemplares.

DOCUMENTO PARA EL SÍNODO DE LOS JÓVENES

por P. Humberto Boulangé, sacerdote diocesano. Vicario Episcopal de Camaná.

Para las personas que tienen algunas inquietudes para la evangelización de los jóvenes, este Sínodo es un acontecimiento de gran magnitud, dentro de la permanente preocupación del Santo Padre por los jóvenes. Recordamos las grandes etapas hacia el Sínodo:

Un documento preparatorio salió en enero 2017, dirigido a los obispos y Conferencias Episcopales con una profunda reflexión sobre la vida de los jóvenes, en tres partes: los Jóvenes, la Iglesia, la Sociedad.

El Seminario Internacional sobre la Condición Juvenil (septiembre 2017 en Roma). Este evento con la presencia de muchos expertos y algunos jóvenes, permitió enfocar la situación de los jóvenes en el mundo de hoy desde el punto de vista científico. Este seminario dio también la oportunidad a los jóvenes de expresarse mediante sus respuestas a un cuestionario "on-line". Se registró más de cien mil expresiones juveniles.

En marzo 2018 hubo la Reunión presinodal con 300 jóvenes de gran diversidad, a los cuales quince mil se juntaron mediante las redes sociales. En esa reunión, los jóvenes expresaron muchas inquietudes sobre temas de gran importancia. Se puede leer en el documento final entregado al Papa: *"Nosotros, la Iglesia joven, pedimos a nuestros líderes hablar en términos prácticos acerca de temas controversiales como la homosexualidad y cuestiones de género, sobre las cuales ya los jóvenes discuten libremente sin tabú"*. También dicen: *"Nosotros los jóvenes no somos tontos, como ha dicho el papa Francisco y nuestra voz debe ser siempre escuchada y tomada en consideración"*. Lo dijo un joven de origen ghanés que vive en Italia, representante del grupo de los jóvenes Migrantes. Otro manifestó que su generación está pronta para hacerse escuchar. *"Tenemos en el corazón el progreso de la Iglesia y de la*



No cabe duda que la Iglesia tiene siempre una preocupación por los jóvenes. Esta propuesta del papa Francisco hacia un Sínodo de los jóvenes, corresponde a una preocupación aún mayor en toda la Iglesia.

sociedad en general". Este documento reveló un cierto desacuerdo entre los jóvenes y la Iglesia, sobre algunas de sus enseñanzas como por ejemplo: la contracepción, el aborto, la homosexualidad, la cohabitación, el matrimonio etc.

Finalmente salió el documento Instrumento de Trabajo (junio 2018) con más de doscientos párrafos, y retomando la metodología del Ver – Juzgar – Actuar con la forma de:

- a) **Reconocer:** la Iglesia en escucha de la realidad,
- b) **Interpretar:** fe y discernimiento vocacional y
- c) **Elegir:** caminos de conversión pastoral y misionera.

Este documento manifiesta la preocupación de la Iglesia hacia los jóvenes: "es parte sustancial de la vida de toda la Iglesia", y a lo largo del texto hay una real preocupación para escuchar a los jóvenes y "acompañarles con arte" en el camino de vida "para sostener el compromiso de los jóvenes en el ámbito sociopolítico con vista al bien común". Sin embargo es permitido hacer algunas observaciones, para que no

haya sorpresas al culminar el proceso. La Iglesia mediante el ministerio del Papa se preocupa por acercarse más a los jóvenes y busca la forma para entender y entrar en el universo de las nuevas generaciones. Pero los jóvenes piden a la Iglesia unos cambios que corresponden a una renovación de la antropología cristiana hacia una mayor y más perfecta expresión del amor de Dios en la vida.

NUEVOS RETOS A LA PASTORAL

Estos tiempos merecen un proceso de revitalización de nuestra Pastoral juvenil, con parroquias que dialoguen seriamente con los jóvenes y acojan sus temas más relevantes. Suponen esfuerzos para el estudio serio de las juventudes, iniciando nuevas presencias en los terrenos juveniles como las redes sociales y el Internet. Suponen también un desafío para quienes acompañan: sacerdotes, mundo religioso y asesores laicos de juventud. Esperamos que estas renovaciones signifiquen una pastoral de la Nuevas Generaciones que tome en cuenta el joven como verdadero sujeto en la Iglesia, y que su fe sea fermento de la renovación hacia la cual todos aspiramos. ■

“DE MEDELLÍN A APARECIDA”

por Juan Miguel Espinoza, profesor del Departamento de Teología de la PUCP.

El pasado miércoles 25 de julio, el Centro de Estudios y Publicaciones, el Instituto Bartolomé de Las Casas y la Pontificia Universidad Católica del Perú tuvieron el honor de presentar el más reciente libro del padre Gustavo Gutiérrez, reconocido internacionalmente como uno de los representantes más importantes de la Teología latinoamericana de la Liberación. Bajo el título “De Medellín a Aparecida”.

El evento contó con los comentarios de la Dra. Catalina Romero, ex directora del IBC y profesora principal del Departamento de Ciencias Sociales de la PUCP, y del padre Juan Bytton, sacerdote jesuita y actual capellán de la PUCP. La profesora Romero ofreció un panorama histórico para entender los cambios que la Iglesia latinoamericana había experimentado luego de Medellín. El padre Bytton resaltó la novedad que la teología del padre Gutiérrez mantiene, a pesar de los años transcurridos. Bytton insistió en que sus ideas siguen dándonos herramientas para hacer una “lectura creyente” de nuestros problemas y de nuestras responsabilidades ante ellos, siendo la corrupción uno particularmente presente en nuestros días.

Cerró la presentación el padre Gustavo, quien aprovechó para recordar la vigencia de la teología que ha brotado de Medellín y la trayectoria de la Iglesia latinoamericana. En ese sentido, aprovechó para recordar a tantos amigos que, durante estos 50 años desde Medellín, habían dado la vida por el mensaje evangélico hasta el martirio. Sus

palabras no fueron solo una exposición de ideas, sino la transmisión de una experiencia espiritual cultivada al calor de años convulsionados para nuestro continente y en el caminar con los excluidos. Ese rasgo perfila su autoridad intelectual y moral, que atrae a creyentes y no creyentes. El ser alguien que piensa desde el contacto cercano y fraterno con las personas, la valoración de los vínculos de amistad, el palpitar con la realidad en sus alegrías y tristezas, y, especialmente, el amor y el cuidado por los insignificantes. ■



Creditor: Archivo IBC

BIBLIA Y VIDA

PAN Y VIDA: SOLIDARIDAD Y JUSTICIA (Jn 6, 24-35)

por Glafira Jiménez, teóloga y miembro del Área de Teología del Instituto Bartolomé de Las Casas.

Después de la multiplicación (con-partiendo los cinco panes y dos peces (6, 1-13), al día siguiente persiguen en barca a Jesús hasta la otra orilla (6, 22-23) reprochándole su “huida” (6, 24-25): quieren comer. Nos viene a la memoria las palabras de Benedicto XVI en el Discurso Inaugural en Aparecida: “El Verbo de Dios, haciéndose carne en Jesucristo, se hizo también historia y cultura”. Pues bien, en este “hacerse”, lo primero que hace Jesús es dar de comer, es decir, alimentar -saciando las necesidades vitales de todos aquellos que se encuentran en situación de precariedad, procurando vida en abundancia. La condición: estar donde Jesús está, en los márgenes de la historia. Pero da un paso más.

Una vez satisfechas las necesidades vitales aparece la pregunta por la fe. Interrogan a Jesús: ¿Qué señal haces para que viéndola creamos en ti. ¿Qué obra realizas? (v. 30. 31).

La pregunta de fe requiere una respuesta de fe que es, al mismo tiempo, una propuesta de vida y programa de seguimiento: Yo soy el pan de la vida. El que venga a mí, no tendrá hambre y el que crea en mí, no tendrá nunca sed (v.35). Como cristianas, cristianos, seguidores y seguidoras de este Jesús, ¿qué señal se nos pide, hoy?

En el mensaje del Papa Francisco (cf. *Evangelii gaudium*) encontramos una respuesta, eco de la práctica de Jesús: encarnar en nuestra historia y cultura una “Iglesia «en salida»; siguen resonando las palabras de Jesús: «¡Denles ustedes de comer!»” (n. 46.49). “Por consiguiente, nadie puede exigirnos que releguemos la religión a la intimidad secreta de las personas, sin influencia alguna en la vida social y nacional, sin preocuparnos por la salud de las instituciones de la sociedad civil, sin opinar sobre los acontecimientos que afectan a los ciudadanos” (n.183). ■

CRISIS POLÍTICA: ¿CÓMO SEGUIR ADELANTE?

por Rosa Alayza, politóloga y profesora del Departamento de Ciencias Sociales de la PUCP.

En pocos meses hemos pasado de una crisis a otra, la primera fue de gobierno, es decir, la de PPK, que negoció el indulto a Fujimori para no ser vacado. Y ahora la del poder judicial donde los audios nos vienen mostrando a encumbrados magistrados que trafican influencias, venden sentencias y negocian con representantes del poder político, todo esto "normal no más". Ambas crisis nos hablan de la fragilidad del sistema político peruano actual. Es decir, de como las instituciones se corrompieron y ya no responden a su razón de ser, esto es, gobernar enfocado en todos los peruanos o igualmente hacer llegar a todos la justicia.

La corrupción no es otra cosa que torcer los fines colectivos hacia privados o de grupos. Una vez que las instituciones siguen esa lógica corrupta, el sistema de gobierno o justicia o electoral (caso ONPE) termina siendo impredecible, es decir, no hay garantías de un juego limpio en ningún campo. Y por tanto no nos da confianza. Bajo esas condiciones no se puede promover el desarrollo humano de las personas y la sociedad.

Así parece que el sistema político peruano está haciendo agua por donde se lo mire. Pero ciertamente hay que decir que en todas las instituciones hay un sector de funcionarios que no siguen la lógica antes mencionada, sino al contrario, tratan de cumplir su función con entereza. No sabemos al momento cuál es la proporción de profesionales y trabajadores éticos en los organismos mencionados; pero cierto es que necesitamos contar con ellos para transformar estas instituciones. Además están los estudiosos o los que tienen una experiencia anterior desde donde pueden



Crédito: <https://laracloidesur.com.ve>

Encontramos que hay fuerzas en el Estado, en la política y sociedad que no ayudan a salir de la crisis y tampoco a construir una sociedad bajo reglas de equidad. Frente a eso tendremos que generar otra corriente uniendo a fuerzas alternativas diversas.

aportar con soluciones. Sí se pueden reformar las instituciones, siempre y cuando haya propuestas viables y voluntad de equipos que se muevan por ello.

RESPUESTA ANTE LA CRISIS

A pesar de la contundencia de los hechos, no caigamos en la tentación tan frecuente en estos días que se expresa en frases como: "que se vayan todos" o "nuestra historia es corrupta, no hay nada que hacer" o al contrario, los que dicen que tras los audios, hay manipulación y/o mala intención; o sea que el problema son los audios no sus actores y contenidos. Lo complicado del momento actual consiste en lograr formarse un punto de vista bajo un ojo crítico, pero no por eso, escéptico. El ojo crítico analiza los he-

chos y diagnostica dónde están los problemas, y eso representa parte del camino en la búsqueda de soluciones. Pero las soluciones no tienen que ver solamente con el conocimiento de las instituciones o de la realidad, sino con la fe humana en que las cosas sí pueden cambiar. Tener fe no implica asumir una actitud ingenua. Esa fe se alimenta de nombres y apellidos, del conocimiento de otras experiencias; quiero decir, no es una abstracción de la realidad. Al contrario, va de la mano con el conocimiento de la realidad y la formulación de propuestas.

Por otro lado, sacar a todos los gobernantes, además de llevarnos probablemente a cometer injusticias, también llevaría al país al caos. ¿Quién gobernaría? Y ¿cómo o bajo qué reglas? En un momento de crisis sepa-

mos separar la paja del trigo, sabiendo que no todos los funcionarios o representantes son de nuestro entero gusto, pero cumplen una función importante. Un maximalismo a ultranza sólo acaba por vaciar al sistema de potenciales cuadros. Pero claro, encontramos que hay fuerzas en el Estado, en la política y sociedad que no ayudan a salir de la crisis y tampoco a construir una sociedad bajo reglas de equidad. Frente a eso tendremos que generar otra corriente uniendo a fuerzas alternativas diversas que en las sociedades locales forman personas ciudadanas con valores que apuntan al bien común y por ese camino, buscan superar este individualismo emprendedor que está en el sistema político y en la sociedad y que utiliza todo en su favor sin importar cuánto se dañan las instituciones.

LO INSTITUCIONAL DE LA CRISIS ACTUAL

En la crisis del sistema político se encierra una dimensión institucional y otra personal. La primera debería llevarnos a analizar los mecanismos que facilitan y motivan la corrupción y al contrario, a proponer alternativas de funcionamiento para instalar una lógica meritocrática, no de compadritos, ni de compra y venta. Donde las instituciones sean transparentes en sus procedimientos cotidianos, de tal manera que sean conocidos por la gente; que las instituciones todas, incluso de justicia, se vuelvan cercanas a los ciudadanos. Ello implica empezar por dejar atrás ese formalismo burocrático tan propio del Estado peruano que cuando más complicado el trámite y más encumbrado el funcionario, se cree que es mejor. Es así porque eso les permite mantener distancia de la gente, sin que nadie sepa si está bien o mal su comportamiento. Pero ciudadanos sin información y lejanos del sistema política son los más convenientes para la acción corrupta.

La transparencia de los audios nos ha chocado al dejarnos ver cómo sectores provincianos emergentes del país, al ocupar esos puestos de jueces supremos o magistrados o congresistas etc., mostraron un doble comportamiento. Por un lado, man-

tienen públicamente el burocratismo y formalismo en los trámites y una falta de transparencia en su trabajo, y por otro lado, en lo privado utilizan el compadrazgo y la reciprocidad entre ellos, así como la venta de favores a círculos interesados del poder económico, político y delincuencial.

DIMENSIÓN PERSONAL

La segunda dimensión es la personal y nos remite a buscar a aquellos que aún tienen vocación e interés público a pesar de las malas instituciones. Estos sectores están esquinados o marginados en las instituciones porque seguramente no hacen parte de estos círculos con poder que han salido a relucir. Lo que somos a nivel personal se forma a lo largo de la vida, aquilatamos experiencias y valores preciados. Cuando escuchamos hablar de la corrupción en el sistema político, no podemos dejar de pensar que las personas vienen de la sociedad y en sus organizaciones e instituciones deberían cultivar la ética, entendida como construcción en común. No pensemos equivocadamente que nada tenemos que ver con la corrupción o que ellos están manchados y nosotros somos puros. Probablemente no tengamos intervención directa en el sistema político,

pero sí la tenemos desde la sociedad. Por eso somos parte del problema y de la solución. Como ciudadanos necesitamos estar bien informados e invertir tiempo cotidiano en conseguir buena información. Esta es una condición para que no nos engañen. A la par, si queremos contribuir a superar la corrupción, velemos por la transparencia y democracia de nuestras organizaciones, así como por la ética de nuestro comportamiento.

Rendirnos ante las evidencias, quedarnos pasivos o justificar lo que vemos, sólo nos declara rendidos ante la crisis. Busquemos generar experiencias positivas en diferentes esferas de la vida social y personal que por la fuerza de los hechos nos devuelvan la fe en el género humano del que somos parte. Todo esto es posible en medio de la crisis. ■

Para reflexionar:

¿Alimentamos nuestro ojo crítico con información confiable?

¿De qué manera articular fuerzas para salir de esta crisis?



Como ciudadanos necesitamos estar bien informados e invertir tiempo cotidiano en conseguir buena información. Esta es una condición para que no nos engañen. A la par, si queremos contribuir a superar la corrupción, velemos por la transparencia y democracia de nuestras organizaciones, así como por la ética de nuestro comportamiento.

LLEGANDO A UN PAÍS RACISTA

por Wilfredo Ardito Vega, abogado y profesor en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Hace cinco o seis años, con varios amigos formamos una página de Facebook, Ciudadanos Luchando contra el Racismo, para denunciar especialmente las prácticas racistas hacia los peruanos afrodescendientes, mestizos e indígenas. Solemos también mencionar problemas como el antisemitismo y la xenofobia que existen en Estados Unidos o Europa.

En aquellos años, sosteníamos que, a diferencia de dichos lugares, en el Perú había más bien una tendencia a admirar a los extranjeros y quienes más sufrían discriminación eran los propios peruanos. Esta especie de xenofilia llegaba muchas veces a la sumisión cuando el extranjero tenía rasgos nórdicos.

XENOFOBIA Y DISCRIMINACIÓN

La situación ha cambiado radicalmente con la llegada de los inmigrantes venezolanos y han surgido múltiples expresiones de xenofobia, desde los insultos en la calle hasta el bullying en los colegios. “Vete a tu país”, le dicen a una niña de cinco años sus compañeros en un nido de Lima. “No es culpa de los niños”, señala la mamá, “sino que ellos escuchan siempre cosas malas sobre los venezolanos”. Aun en la página antirracista hay peruanos que se molestan cuando denunciemos los abusos contra los venezolanos.

Muchas personas andinas, mestizas y afroperuanas sostienen que no existe xenofobia, sino que simplemente los venezolanos “son delincuentes, sucios, vulgares...”. Curiosamente, se repiten los mismos prejuicios que expresaban décadas atrás los limeños hacia los migrantes andinos. Quien escuchara las cantaleas antivenezolanas podría realmente creer que hasta el 2017 el Perú era un remanso de orden y tranquilidad. Es interesante, sin embargo, que en este caso, es en



Muchas personas sostienen que no existe xenofobia, sino que simplemente los venezolanos “son delincuentes, sucios, vulgares...”. Curiosamente, se repiten los mismos prejuicios que expresaban décadas atrás los limeños hacia los migrantes andinos.

los sectores populares donde las percepciones parecen ser más negativas.

Las personas de clase media y alta suelen tener una buena percepción de los trabajadores venezolanos. Podría ser que, para muchos peruanos tradicionalmente discriminados, los inmigrantes venezolanos llenan un vacío: son por fin alguien a quien se puede menospreciar impunemente, algo así como los cholos de los cholos. Por ejemplo, cada vez son más las familias peruanas que, gracias a las venezolanas, por fin pueden contar con el apoyo de una trabajadora del hogar a la que no hay que pagarle mucho. Lamentablemente, la discriminación invisibiliza muchas situaciones injustas como el hecho que muchos venezolanos son explotados por empleadores inescrupulosos que se aprovechan de su desconocimiento de las normas o de las dificultades que tiene un inmigrante para obtener justicia. Las mujeres, especialmente, enfrentan además muchas formas de acoso sexual. Sin embargo, la discriminación tiene diversas facetas: es mucho peor el trato que reciben los afrovenezolanos, mientras que los venezolanos blancos tienen más

posibilidades de obtener empleo en espacios formales.

APRENDER A CONVIVIR

Resulta bastante evidente que los venezolanos desplazan rápidamente a los peruanos en rubros como la atención en restaurantes. “No son ni sumisos ni malagracia como los mozos peruanos”, dicen muchas personas. Son varios, además, los casos de profesionales que logran insertarse en sus carreras. Menos conocidos son los inversionistas venezolanos que colocan diversos negocios, algunos de ellos bastante prósperos. Es interesante que un amplio sector de venezolanos haya salido de su país asumiendo que nunca va a regresar. Algunos de ellos inclusive declaran que esperan echar raíces en el Perú y que sus nietos sean peruanos. En sus documentales, los youtubers venezolanos logran difundir muchos aspectos de nuestra sociedad mejor que cualquier página de PromPerú. Rechazar a los inmigrantes venezolanos puede privar al Perú de muchas personas valiosas. Se hace necesario aprender a brindar acogida y respaldo a quienes lo necesitan. ■

ESTADO DE DERECHO Y MEMORIA

por Miluska Rojas, Secretaria Ejecutiva del Movimiento Ciudadano Para Que No Se Repita.

Al inicio de la subversión declarada por Sendero Luminoso, en el Perú, apenas comenzaba a extenderse el Estado de derecho a toda su población. Antes de la adopción de la Declaración universal de los derechos humanos en 1959 y después de la firma de la Convención Americana sobre derechos humanos (1978) y su ratificación en 1979 o su adhesión a la Corte en 1981, el ejercicio de derechos y la administración del Estado fue discrecional.

Hoy en el actual contexto político, las batallas por la memoria nos muestran fehacientemente que cada muerte del terrorismo ha sido injusta, que ni el terrorismo ni la lucha antisubversiva acabaron con la desigualdad ni pacificaron el país, y que los esfuerzos por conocer y asumir la verdad deben ser serios y permanentes. El derecho no puede ser discrecional y eximir de su responsabilidad al gobernante de turno. La ausencia de estado de derecho nos hace vulnerables.

AL ATAQUE DE LA MEMORIA

La visita “encubierta” del general en retiro Donayre al Lugar de la memoria, la tolerancia y la inclusión social so pretexto de conocer y denunciar apología en el uso pedagógico del lugar, no es la primera acusación antojadiza dirigida a los espacios de memoria peruanos. Éstos han sido blanco de los ataques del fujimorismo y otros grupos que encuentran en estos espacios una verdad inconveniente, desfasada o difícil de asumir. En el plano político, las verdades recreadas en estos espacios de memoria no sólo masifican las historias fatales de las víctimas, cuyas secuelas permanecen. También visibilizan la responsabilidad política de los gobiernos, la violación de derechos humanos por miembros de las fuerzas armadas y de los grupos subversivos, y la ausencia de justicia alrededor de la mayoría de casos. Verdades que han calado en la memoria colectiva a

pesar de las oposiciones a la difusión de las memorias. Luego del 2000, en el Perú, todas las elecciones presidenciales se ganan demostrando menor responsabilidad o menor cercanía a la violación de derechos humanos, el terrorismo y los actos de corrupción que escandalizaron los 80, 90 y 2000.

DISPUTA Y DOLOR

En el plano personal los espacios de memoria son causa de disputa y dolor entre las víctimas, un sector de las fuerzas armadas y sus familias. Cada uno, sin asistencia del Estado, ha buscado recrear una memoria digna, que permita el reconocimiento positivo para los suyos del rol protagonizado voluntaria o involuntariamente. Los limitados espacios de diálogo y la ausencia de una política de memoria deben llamar nuestra atención. Más del 70% de los espacios de memoria han sido creados a iniciativa de las víctimas y familiares de civiles. Los llamados, de ex-miembros de las fuerzas armadas y sus familias, a asumir la verdad revelando el nombre de los responsables de los actos de

barbarie del Estado no se han masificado ni han sido escuchados por el Ministerio de Defensa. A la par, en espacios subrepticios, proclives a la amnistía general, donde confluyen ex miembros de las Fuerzas Armadas y reivindicadores del terrorismo, los cuestionamientos a los espacios de memoria permanecen. Estos grupos lejos de asumir culpas ofrecen falsos “remedios reconciliadores” a la polarización; proponen el olvido, el “pasar la página”, y ganar para sus líderes libertad y participación política, obviando el estado de derecho que asiste a las víctimas y a los pedidos de verdad.

Estas memorias comparten la “comprensión del contexto”, el reconocimiento de mártires y héroes (autoridades y dirigentes, comandos de Chavín de Huántar y “héroes de la democracia”), algunos espacios de memoria (bustos, placas, museos) y hoy en día intentos de oficializar una verdad “heroica” o “salvadora” en los textos escolares. Estemos alertas para seguir afianzando el estado de derecho y los derechos para todas y todos. ■



El Lugar de la Memoria, la Tolerancia y la Inclusión Social cumple un rol protagónico que permite el diálogo entre las diversas narraciones sobre lo ocurrido entre los 80 y 2000. No es el único espacio de memoria que ha sufrido ataques. Meses y años atrás el memorial el Ojo que Llora (Lima), el Museo de la memoria de ANFASEP (Ayacucho), entre otros

CATALINA ROMERO:

MEDELLÍN ES EL APORTE DE UNA IGLESIA POBRE

por José Luis Franco, coordinador de la Revista Signos.



Crédito: Archivo IBC

Catalina Romero es doctora en sociología, se desempeña como profesora en la Universidad Católica. Actualmente es parte del comité directivo del Instituto Bartolomé de Las Casas. Uno de sus temas de trabajo es la relación entre religión, movimientos sociales y política. Fruto de ello es su último libro: "Diversidad religiosa en el Perú", donde recopila doce investigaciones vinculadas al Seminario Interdisciplinario de Estudios de la Religión (SIER). También se ha enfocado en estudiar el proceso de cambio de la Iglesia desde Vaticano II hasta la actualidad, entendiendo que esta posibilidad de cambiar es una clave para que una institución como la iglesia pueda seguir existiendo.

¿Cuál es el significado de la Conferencia Episcopal de Medellín?

Medellín tiene lugar en el año de 1968. Un año importante a nivel mundial en el que se evidencia un cambio generacional. Es un momento después de la postguerra donde hay una esperanza de cambio y de reconstrucción de la vida social en Europa y también en América Latina. Cuando Medellín comienza, se propone traer el Concilio Vaticano II y su apertura al mundo, básicamente en tres niveles: la unidad de la cristiandad, la modernidad y los pobres. El momento histórico en que tiene lugar Medellín es muy importante, es decir, es el ponerse en continuidad con el Concilio Vaticano II y esto hace que se mire la realidad de América Latina, y para ello, un elemento fundamental es el método: ver, juzgar y actuar. Es un método que significa evangelizar el mundo desde la visión del evangelio. El otro tema en Medellín es cómo ser una Iglesia para los pobres. Es el tema que se va a desarrollar con fuerza, confirmándose luego en Puebla con la opción preferencial por los pobres. Por ello Gustavo Gutiérrez habla de un arco que comienza con el Vaticano II y que no se ha cerrado.

¿Cómo entender la opción preferencial por el pobre en el contexto actual?

El pobre es un nombre genérico para hablar del insignificante que no está en igualdad de condiciones con los demás, del que sufre por situaciones distintas, una de las cuales es la injusticia, y entonces es una exigencia del evangelio prestar atención a quién es el pobre hoy entre nosotros. No es un tema que deje de ser actual y que se solucione. Como se dice en Medellín, quien está llamado a ser libre es el pobre como agente mismo de su libertad, no es que le demos lo que pensamos debe tener, eso es propio de la ayuda. Hay que ir más allá, reconocerlo como hermano, y ello implica escucharlo, saber qué quiere y darle todos los elementos para que pueda pensarse como hijo de Dios con todos los derechos y atributos que eso significa. La actualidad de Medellín es enorme como hecho fundante de habernos permitido hacer un pequeño concilio mirando a nuestra realidad, sin dejar de estar articulados a la Iglesia universal. Aportamos un documento como una Iglesia pobre post colonial, y compartimos eso con la iglesia universal.

¿De qué manera Francisco hace presente el mensaje de Medellín?

El papa en su primera exhortación retoma toda la tradición de la Iglesia que hemos vivido desde Medellín. *La Alegría del evangelio* plantea la urgen-

cia de salir de la Iglesia, de acercarse a la gente armados con la palabra de Dios. Esta idea de *primerear*, es decir, salir de la Iglesia. No es para vivirlo entre nosotros. Ese don del reino es algo que tenemos que salir a anunciar. Él nos invita a practicar la misericordia (poner el corazón con los míseros), salir de nosotros mismo y de la Iglesia. Es un llamado para que miremos cómo está el mundo hoy. Y luego en *Laudato si'*, que es una encíclica mucho más elaborada, donde nos llama a mirar con otros ojos el mundo en su conjunto. Francisco es aporte de la Iglesia Latinoamericana, y él puede consolidar la integración del mensaje de Medellín a nivel universal. Y eso es muy importante, porque estamos en este proceso que se ha abierto en adelante. ■



Medellín sigue siendo un documento vivo que mantiene su actualidad en la vida de la Iglesia.

NICARAGUA O EL NAUFRAGIO DE UNA REVOLUCIÓN

por Ramiro Escobar, analista internacional y profesor universitario.



Credito: <https://www.univision.com>

Nicaragua está sumergida en la crisis más sangrienta de su historia que recuerda los peores años de dictadura durante los años 70. Las protestas no han parado desde abril y se han convertido en una exigencia de renuncia de Ortega luego de 11 años en el poder.

Por si algunas personas no se han dado cuenta, en la Nicaragua de Daniel Ortega, a lo largo de los últimos 100 días, ha habido más muertos que en la Venezuela de Nicolás Maduro en los últimos meses. En este último país, hay además una hondísima crisis económica, un escándalo institucional, una dictadura; en el país de César Augusto Sandino lo que hay es una tiranía, implacable, y finalmente una traición histórica.

INICIOS DE UNA CRISIS

La tragedia comienza el pasado 16 de abril, cuando el gobierno anuncia cambios en las aportaciones al Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS), que consistían en aumentar la cuota de los trabajadores en 0.75% y la de los empleadores en 2%, así como en la reducción de la cobertura de los jubilados en distintos grados, que incluían bajar de 15 a 13.5% las asignaciones si la persona tenía un cónyuge con discapacidad.

Fue demasiado: la población estalló y, como me dijo un nicaragüense, “no era posible que se metieran hasta con los abuelitos”. Sin embargo, había más causas para la explosión.

Una de ellas fue que días antes, a comienzos de abril, se produjo un incendio en la Reserva Biológica Indio Maíz, un área protegida especialmente apreciada por los nacionales y extranjeros. La percepción fue que el gobierno tardó en reaccionar y el lugar quedó seriamente dañado. Sobre eso, vino lo de la INSS, y encima el hartazgo ciudadano por 11 años en los cuales Ortega y su esposa Rosario Murillo se atornillaron en el poder. En base a alianzas extrañas y una propuesta política algo delirante. Ambos forman una verdadera pareja presidencial, no un intento de ella como pretendieron hacer acá Ollanta Humala y Nadine Heredia. Murillo, que es la vicepresidenta, promueve una onda algo esotérica, mística-religiosa supuestamente; habla públicamente del clima, del

gobierno, del amor. Ha puesto en una avenida de Managua unos ‘árboles de la vida’ que, en el fragor de las protestas, han sido tumbados.

Nicaragua, curiosamente, es un país que, a diferencia de otros países de Centroamérica –como Guatemala, El Salvador y Honduras– no sufre de niveles dramáticos de inseguridad ciudadana. Las maras no se han hecho fuertes allí, y tampoco vive en medio de un profundo desastre económico. Pero la gente se harta no sólo de la escasez, de los robos sino, también, del autoritarismo, de la falta de libertad o de la farsa.

Ortega ha hecho pactos con la derecha nicaragüense más ramplona, ha cooptado los poderes públicos, ha forzado las leyes para poderse reelegir (desde el 2012). Sus hijos son dueños de varios medios de comunicación, lo que le asegura fuerte influencia mediática. Un día, fueron sacados del aire tres canales de cable que daban cuenta de las protestas. Se les censuró sin compasión ni vergüenza alguna.

UNA VIOLENCIA QUE CRECE

Lo peor de todo, sin embargo, ha sido la represión sangrienta. Numerosas versiones dan cuenta de la intervención de cuerpos parapoliciales, o paramilitares, en el ataque a las manifestaciones. En una reciente entrevista, Ortega ha dicho que son “policías voluntarios”, algo que debe haberle sonado muy cruel a las madres de los varios jóvenes fallecidos, porque entre ellos están la mayoría de víctimas. La Iglesia Católica, por su parte, se ha sumado al rechazo a estos actos y participa en intentos de diálogo con el gobierno, pero al mismo tiempo ha sido llamada ‘golpista’ por el núcleo gobernante. De momento, la violencia ha amainado un poco, aunque la furia ciudadana continúa. Buena parte de la población quiere que Ortega adelante elecciones y se vaya. El presidente no accede. Del guerrillero, que en 1979 tomó el poder tras la derrota militar de Anastasio Somoza, ya no queda nada. Más bien, hay quienes creen que ya se parece a él y que no pulsea cuánta ira ha desatado en un pueblo acostumbrado a las luchas. ■

ALINE WICKI:

HOY TENGO UNA MIRADA MÁS AMPLIA DEL PERÚ

Me llamo Aline, tengo 28 años, soy suiza y de profesión trabajadora y pedagoga social. Aquí en el Perú soy una cooperante de la ONG COMUNDO, que se enfoca en la promoción del desarrollo personal. Hace ya un año que dejé toda mi vida en Suiza y vine a Lima por unos tres años. Trabajo en Collique (Comas), una zona urbano-marginal, con los clérigos de San Viator. Ellos promueven un Centro de Educomunicación en Collique, donde se realiza una labor con JAN's (jóvenes, adolescentes, niños y niñas) en situaciones de desigualdad y pobreza. Tenemos varias actividades para fortalecer las competencias sociales y personales, como la ludoteca (espacio de reforzamiento), talleres con mujeres y estamos apoyando a un colegio público en la hora de tutoría. Aparte de eso, tenemos actividades más puntuales como talleres de radio y lectura, entre otros.

UNA NUEVA REALIDAD

Desde el primer momento me di cuenta de que en Collique vivo una realidad muy distinta a la de Suiza, pero también distinta a la de otros distritos de Lima, como Miraflores, San Isidro etc. Convivir con la gente, compartiendo experiencias y aprendiendo mutuamente sigue siendo una de mis motivaciones más grandes. Pero al mismo tiempo crece el deseo de entender, de relacionar y de profundizar la realidad. Considero que es un hecho que la realidad peruana es muy variada y compleja.

El curso sobre la realidad peruana, organizado durante tres semanas por el Instituto Bartolomé de Las Casas, fue una oportunidad para mí y 12 extranjeros más, de profundizar y reflexionar



Una imagen de mi trabajo en la Ludoteca, donde realizamos reforzamiento con niños del 4to grado de primaria (Centro de Educomunicación, San Viator).

Crédito: Archivo IBC

sobre las propias experiencias, relacionándolas con informaciones complementarias. Compartimos sobre la historia, la política, las comunidades andinas y amazónicas y muchas más temáticas, que influyen en la realidad peruana. Personalmente, el curso me ayudó mucho a ir entendiendo mejor la cultura y las características de los y las peruanas, especialmente de la gente en el cono norte de Lima. Valorando lo que estoy viviendo en Collique, hablando con la gente, me genera sentimientos de confusión y frustración y me sigo preguntando: ¿cómo puede ser que un país tan rico en recursos naturales, de una cultura increíble, historia única y gente hermosa tenga tantos problemas? Uno de los aspectos que me llamó mucho la atención es el tema de la corrupción y la tolerancia hacia ella. Me cuesta aún aceptar que se mencione tolerancia y corrupción en una sola frase, diría más bien que se trata de una forma de resignación. Yo noto que la gente tiene desconfianza ante

instituciones nacionales como poder judicial, policía, Congreso entre otras, pero al mismo tiempo se levanta un movimiento fuerte de querer cambiar esta situación.

TAREAS PENDIENTES

Este curso me motivó aún más para mis siguientes dos años en el Perú. Conocí muchas más instituciones y movimientos que están luchando por un mejor país. Hay tanta gente involucrada, que quiere mejorar el sistema político, la situación de la salud, de las comunidades, de la gente desfavorecida y que lucha por el medio ambiente. Además de la motivación, siento orgullo de trabajar en conjunto con personas tan motivadas, que siguen luchando aunque las circunstancias no les sean tan fáciles. Considero que mi estancia de un año en Collique, complementado con las informaciones del curso, significa una mirada más amplia de esta realidad a la que aún siento que me estoy adentrando. ■

ISSN 1022-789X

