

De la exclusión al RECONOCIMIENTO

Año 10 - N° 104, Marzo 2018

Boletín virtual mensual sobre la lucha por el reconocimiento pleno de los derechos de todos los peruanos y peruanas, y contra la pobreza, así como sobre las acciones relativas a estos temas.

1

MES A MES

TB: problema acuciante que no recibe la debida atención

A nivel mundial anualmente mueren dos millones de personas por tuberculosis (TB), y según el Informe mundial sobre la tuberculosis 2016 de la OMS. Por otro lado, somos los primeros con más casos de TB multidrogo resistente.



4

DATOS

Brechas de género 2017

- Mujeres y hombres sin ingresos propios, según departamento, 2016
- Tiempo de trabajo destinado por semana al trabajo total por mujeres y hombres, 2010
- Tasa de analfabetismo de mujeres y hombres, 2006 – 2016
- Relación entre el ingreso promedio por trabajo de las mujeres comparado con el de los hombres,



7

DOCUMENTOS

OXFAM: premiar el trabajo, no la riqueza

Para poner fin a la crisis de desigualdad, debemos construir una economía para los trabajadores, no para los ricos y poderosos (Oxfam, Enero 2018) 92 páginas. Se puede bajar de <https://www.oxfam.org>.



11

OPINIÓN

- Nuestros roles de género y con la historia, *Marilú Martens*
- El trato al extranjero, *Salomón Lerne*
- Cinco razones para aumentar nuestro consumo de alimentos 'kilómetro cero', *Jordi Sabaté*





TB: PROBLEMA ACUCIANTE QUE NO RECIBE LA DEBIDA ATENCIÓN

Situación mundial

A nivel mundial anualmente mueren dos millones de personas por tuberculosis (TB), y según el Informe mundial sobre la tuberculosis 2016 de la OMS, al año 2015 el número mundial estimado de nuevos casos de TB fue 10,4 millones, de los cuales 5,9 millones (56%) en hombres, 3,5 millones (34%) en mujeres y 1,0 millón (10%) en niños. Las personas VIH-positivas representaron 1,2 millones (11%) de todos los casos nuevos de TB. Anualmente se diagnostica alrededor de ocho millones de casos". Por ello la TB ocupa el séptimo lugar en la clasificación mundial de causas de muerte. Sobre todo preocupa la rápida expansión e incremento de casos de TB multidrogo resistente (MDR) y TB extremadamente resistente (XDR). A pesar de que la tuberculosis es susceptible de prevención y tratamiento, todavía figura en el mundo como la enfermedad infecciosa más letal.

Lucica Ditiu, directora de la Alianza Alto a la Tuberculosis, que opera en el marco de la Organización Mundial de la Salud (OMS), dice que la enfermedad es "una asesina de larga data, pero nosotros disponemos del conocimiento y los instrumentos para afrontarla. Muchos países no utilizan esos avances y como resultado, la gente está muriendo"².

La situación es tan preocupante que en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se ha incluido el tema; en el objetivo 3 se plantea "Para 2030, poner fin a las

epidemias del SIDA, la tuberculosis, la malaria y las enfermedades tropicales desatendidas"

El caso del Perú

En la región, los países con más alta incidencia de este mal son Haití, Perú, Bolivia y Brasil. Según el documento Indicadores básicos – Situación de salud en las Américas 2016³ de la Organización Panamericana de la Salud, Perú se ubica en el segundo lugar con mayor incidencia de tuberculosis, luego de Haití. Nuestra tasa de incidencia es de 96.9 por 100 mil habitantes, siendo el promedio regional de 22.1 por 100 mil habitantes. Por otro lado, somos los primeros con más casos de TB multidrogo resistente, es decir aquella que no responde al tratamiento con medicinas convencionales.

Nuestro país es firmante de los objetivos de Desarrollo Sostenible, sin embargo, a la fecha no hay un avance significativo en el control de la TB en el Perú. Es más, la situación es realmente grave, a pesar de solo contar con el 5% de la población de la región, nuestro país tiene el 25% de casos de tuberculosis de la región.

Las mayores tasas de incidencia en el país se encuentran en Madre de Dios, Callao, Ucayali, Tacna, Loreto y Lima. En la capital la mayor cantidad de casos de TB se concentra en el distrito de San Juan de Lurigancho, seguido de El Agustino, Santa Anita, Ate Vitarte y el Rímac. En Lima hay siete establecimientos

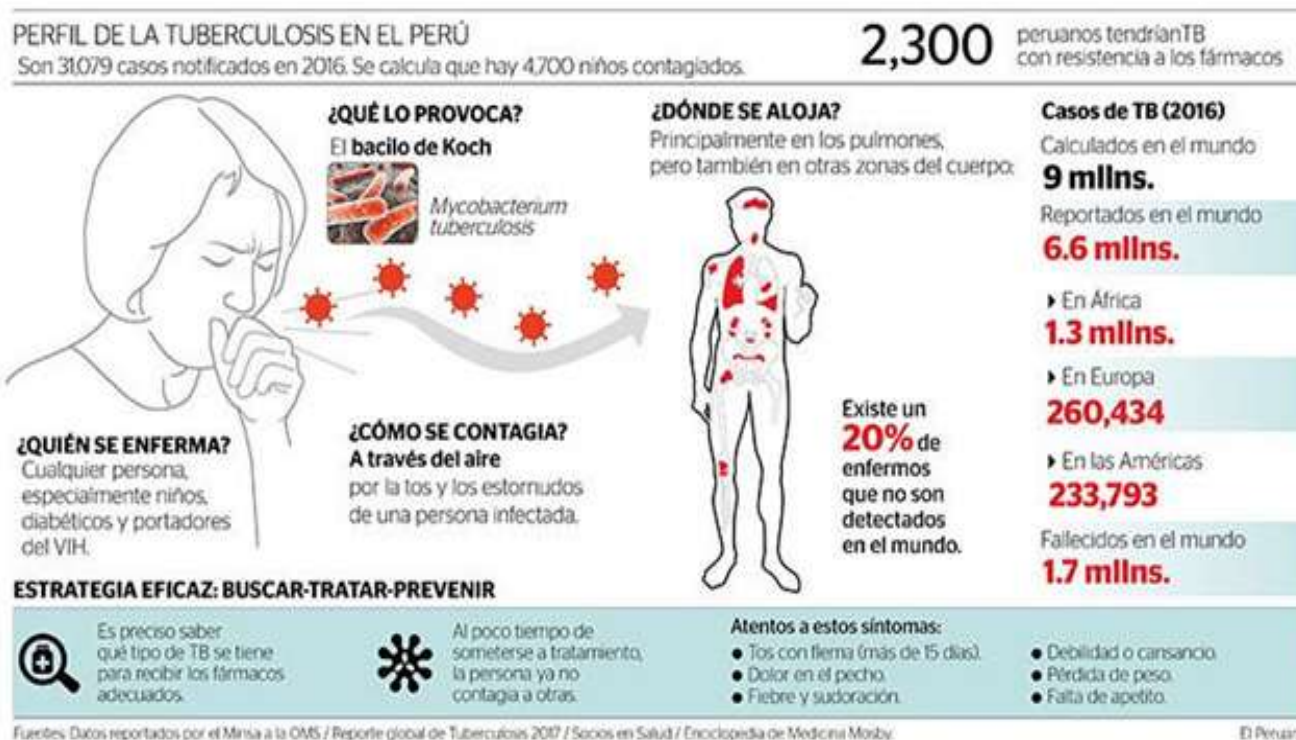
1) http://www.who.int/tb/publications/global_report/gtbr2016_executive_summary_es.pdf

2) "Llaman al G20 a detener la tuberculosis en el mundo" <http://www.ipsnoticias.net/2017/07/llaman-al-g20-a-detener-la-tuberculosis-en-el-mundo/>

3) Se puede bajar de <http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/31288/IndicadoresBasicos2016-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

que brindan atención especializada en TB. Se trata de los hospitales Hipólito Unanue, María Auxiliadora, Loayza, Dos de Mayo, Sergio Bernales, Daniel Alcides Carrión, Cayetano Heredia y el Instituto Nacional de Salud.

Se dice que el tratamiento de TB sensible (cuando los bacilos ingresan a un organismo virgen) cuesta unos 40 dólares por seis meses. En el caso de la TB multidrogo resistente el tratamiento puede costar más de cuatro mil dólares en dos años. Pero en el caso de extrema resistencia (cuando el paciente no responde a los tratamientos de primera y segunda línea) el tratamiento puede costar 60 mil dólares, también en dos años⁴.



Entre las principales causas que explican esta situación encontramos:

+ La ausencia de un financiamiento oportuno. La Coalición 13 Grupo TB, afirma que “es indispensable asegurar el financiamiento oportuno y adecuado de las actividades de control de TB para su disminución sostenida, con transparencia y una rendición de cuentas que prevenga el mal uso de los recursos asignados al control de TB⁵

+ El hecho de que la inversión en servicios de diagnóstico y tratamiento de la TB no es rentable en el

Perú, debido a que los sectores que lo padecen no cuentan con recursos económicos para solventar dichos servicios.

+ El trato que reciben los afectados por la TB. Está ampliamente documentada la importancia de la relación que se establece entre la persona afectada por la tuberculosis, el personal de enfermería que lo administra y el establecimiento de salud para lograr que el paciente no abandone el tratamiento, que de por sí es largo.

4) Fernando Alayo Orbezo “Violación: ¿crimen sin castigo?.La ley ante el abuso sexual de menores” El Comercio, 11 de febrero de enero de 2018. Se puede bajar de <https://elcomercio.pe/peru/violacion-crimen-castigo-noticia-496334>

5) “Pena de Muerte II” Perú 21, 11 de febrero del 2018

+ La falta de eficacia en la implementación de las políticas públicas por parte del Ministerio de Salud. Por ejemplo, para el caso de Lima Metropolitana en un Informe de la Contraloría General de la República se afirma que “Las actividades desarrolladas en el marco de la Estrategia Sanitaria de Prevención y Control de Tuberculosis en Lima Metropolitana no han sido eficaces. La meta de reducción de la tasa de morbilidad de tuberculosis por año establecida en la Norma Técnica es de 6 puntos o más por 100 mil habitantes, sin embargo, en el año 2016 presentó un incremento de 2.2 puntos respecto al año anterior. Lo antes mencionado se explica en parte a las limitaciones de eficacia y calidad que se han presentado en las actividades desarrolladas en el marco de la Estrategia Sanitaria de Prevención y Control de Tuberculosis”⁶. Si esto sucede en Lima, donde se supone se ubican los mejores servicios de salud, es de imaginar lo que puede estar sucediendo en el resto del país.

Qué hacer

Para tener éxito en el combate a la TB y disminuir su incidencia en la población peruana, la Coalición 13 Grupo TB propone:

1) Invertir en vivienda, salud, educación, transporte (fuente de contagio por el mal sistema) y trabajo para los sectores populares donde geográficamente hay mayor frecuencia de TB y TBMDR/XDR, pues ello contribuye a disminuir la magnitud de la TB.

2) Asegurar la atención gratuita sin restricciones para todos los afectados de TB. El colectivo considera que “No se justifica solicitar a los afectados de TB/TBMDR/XDR contribución económica para su atención pues la TB es un problema de salud pública y requiere el acceso de todos los afectados a los servicios gratuitos de salud, independientemente de su condición económica y la exigencia de pago fomenta directa o indirectamente la corrupción local y demora en la atención oportuna”.

3) Transparencia en el acceso oportuno a la información estadística y epidemiológica referida a TB. Para el colectivo “El cerrar el acceso a la información estadística, epidemiológica y de gestión financiera facilita el mal uso de los recursos asignados a la lucha contra la TB y sus complicaciones o secuelas, por lo que solicitamos que de manera rutinaria se vigile el gasto y la inversión en el control de la TB”.

4) Considerar la tuberculosis como prioridad en las políticas públicas de salud, partiendo de la centralidad de la vida y dignidad de la persona humana (enfermo, su familia y el prestador de salud) y asegurando un servicio de calidad.

5) Para el Colectivo “es necesario también incluir planes de rehabilitación post tratamiento para disminuir la discapacidad por las secuelas (Bronquiectasia⁷ entre otros) y evitar el sufrimiento humano”.

6) Tomar en cuenta el aporte de la Sociedad civil. Dicho aporte está considerado en las normas vigentes, pero en la práctica se valora poco. Las promotoras de salud, que ofrecen un servicio voluntario, actualmente juegan un importante rol sensibilizando a la población, ubicando personas con sospecha de tuberculosis, llevando las medicinas a los domicilios de los pacientes.

Coincidimos con el colectivo Coalición 13 Grupo TB cuando afirma que “Tenemos la responsabilidad común y el derecho de adoptar un enfoque pertinente, integral, incluyente y sostenible para lograr el objetivo de poner fin a la TB. La muerte de los pacientes de tuberculosis es inaceptable en una época en la que casi todos los casos de TB pueden diagnosticarse, tratarse y curarse”.

Con el interés de poder recoger opiniones desde la sociedad civil la OEA convocó a la sociedad civil el año pasado a formar coaliciones con participantes de diferentes instituciones y países. Animados de aportar en la Problemática de TB desde nuestra realidad se pudo lograr, junto con otros actores de varios países inscribirse como colectivo. Por primera vez se logró poner el tema de salud con motivo de una coalición, siendo reconocidos como la Coalición del Grupo 13, (Integrado por 101 miembros de diferentes países del Continente Americano) con el tema de “Atención integral y derecho a la salud en Latinoamérica”, con los siguientes ejes:

- Atención integral, derecho a la salud, control y erradicación de la Tuberculosis. Este eje se está trabajando con el grupo que se ha comprometido con este tema desde el Perú, conformado por personajes reconocidos en la lucha contra la TB, instituciones y organizaciones sociales de base, quienes se han identificado con la urgencia de priorizar este tema.
- Enfermedades no transmisibles y abordaje multidisciplinario y multisectorial de las Enfermedades raras, eje que está siendo asumido por otros integrantes del Grupo 13.

6) Informe n. 759-2017-CG/DEMA Auditoría de desempeño a los servicios de diagnóstico, tratamiento y prevención secundaria de tuberculosis prestados por el Ministerio de Salud en Lima Metropolitana. Periodo: 1 de enero al 31 de diciembre del 2016.

7) La bronquiectasia es una dilatación anormal e irreversible del árbol bronquial, encargado de conducir el aire desde la tráquea hasta la unidad funcional respiratoria (alvéolo pulmonar), que puede ser localizada o generalizada.



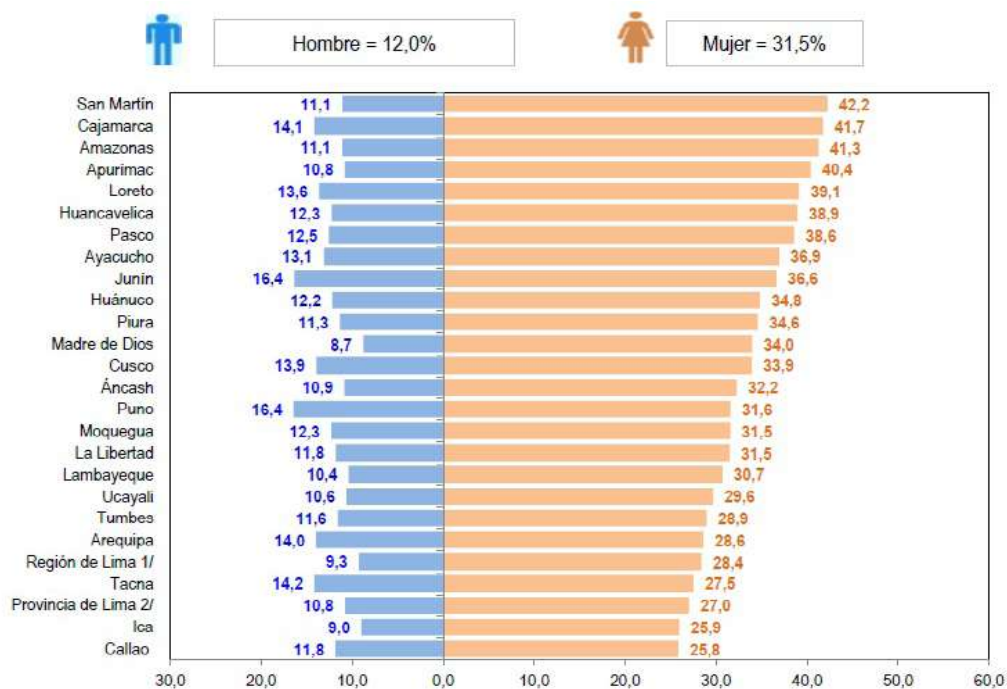
BRECHAS DE GÉNERO 2017

Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres
(Lima, INEI, septiembre de 2017)

1. Perú: mujeres y hombres sin ingresos propios, según departamento, 2016 (p.35 Gráfico N° 2.16)
2. Perú: tiempo de trabajo destinado por semana al trabajo total por mujeres y hombres, 2010 (p.37 gráfico n° 2.18)
3. Perú: tasa de analfabetismo de mujeres y hombres, 2006 – 2016 (p.81 gráfico n° 5.4)
4. Perú: relación entre el ingreso promedio por trabajo de las mujeres comparado con el de los hombres, 2007 - 2016 (p.98 gráfico n° 6.7)

Perú: mujeres y hombres sin ingresos propios, según departamento, 2016:

(Fuente: p.35 Gráfico N° 2.16, Brechas de género 2017 - INEI)



1/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos.

2/ Comprende los 43 distritos que conforman la provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Perú: tiempo de trabajo destinado por semana al trabajo total por mujeres y hombres, 2010

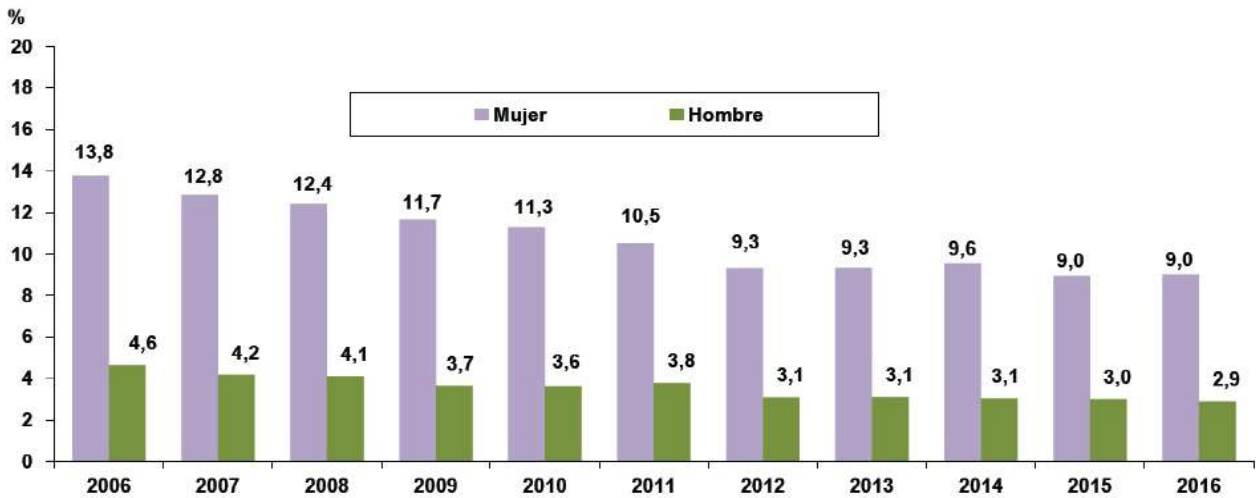
(Fuente: p.37 gráfico n° 2.18, Brechas de género 2017 - INEI)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Uso del Tiempo, 2010.

Perú: tasa de analfabetismo de mujeres y hombres, 2006 - 2016

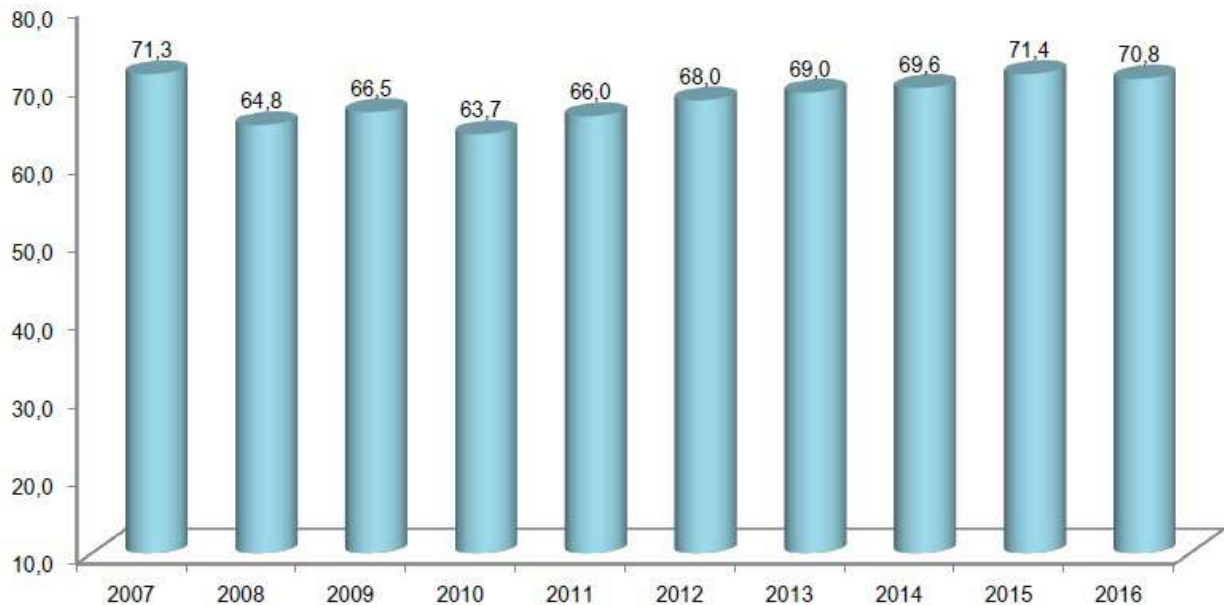
(Fuente: p.81 gráfico n°5.4, INEI)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Perú: relación entre el ingreso promedio por trabajo de las mujeres comparado con el de los hombres, 2007 - 2016

(Fuente: p.98 gráfico n°6.7, INEI)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



OXFAM: PREMIAR EL TRABAJO, NO LA RIQUEZA

Para poner fin a la crisis de desigualdad, debemos construir una economía para los trabajadores, no para los ricos y poderosos (Oxfam, Enero 2018) 92 páginas.

Se puede bajar de <https://www.oxfam.org>

Como de costumbre, los subtítulos son nuestros

Oxfam reconoce que “Según algunas mediciones, la desigualdad mundial está disminuyendo, gracias al crecimiento en América Latina, China y otros países densamente poblados en Asia. No obstante, la desigualdad dentro de casi todos los países está en aumento” (p.35). Efectivamente, “A nivel nacional, la desigualdad de ingresos ha aumentado en casi todos los países durante los últimos 30 años. Esto incluye a los países más poblados del mundo, como China o India, e implica que siete de cada diez personas viven en un país donde la desigualdad ha aumentado” (p.35).

DATOS DEL AUMENTO DE LA DESIGUALDAD

En el informe se señala que “Los últimos datos de Credit Suisse indican que 42 personas poseen actualmente la misma riqueza que los 3,700 millones de personas más pobres del mundo” (p.12). También que “El año pasado, el número de personas cuyas fortunas superan los mil millones alcanzó su máximo histórico, con un nuevo millonario cada dos días. En este momento hay 2,043 millonarios (en dólares) en todo el mundo, de los que nueve de cada diez son hombres. La riqueza de estos millonarios también experimentó un enorme

crecimiento, lo suficiente como para poder terminar con la extrema pobreza en el mundo hasta siete veces”.

Por otro lado “El 82% del crecimiento de la riqueza mundial durante el último año fue a parar a manos del 1% más rico, mientras que la del 50% más pobre de la población mundial no aumentó lo más mínimo” (p.9). Y más bien “Alrededor del 56% de la población mundial vive con entre dos y diez dólares al día, incluida la mayoría de las personas con trabajo y los pequeños productores y productoras de alimentos” (p.47).

Oxfam destaca que “La OIT analizó 133 países ricos y pobres, durante el periodo comprendido entre 1995 y 2014, y encontró que, en 91 países, el aumento de la productividad y el crecimiento económico no se vieron acompañados de un aumento de los salarios” (p.16). Es así que “Entre 2006 y 2015, los salarios aumentaron una media de un 2% anual, mientras que la riqueza de los millonarios se incrementó en un 13%, seis veces más”. Por ello “Los grandes ganadores del crecimiento económico en las últimas décadas no han sido las personas trabajadoras en general, sino los dueños de la riqueza

o el capital. Las rentas del capital y del patrimonio, como los pagos de intereses, dividendos o la revalorización de las propiedades, han aumentado más rápidamente que los salarios” (p.58).

QUE IMPACTA PARTICULARMENTE A LAS MUJERES

Para Oxfam “La desigualdad económica y la desigualdad de género están estrechamente relacionadas. Si bien cuando se habla de brecha de género suele referirse a la brecha salarial, la desigualdad en riqueza suele ser aún mayor. En todo el mundo, la tenencia de la tierra, las acciones y otros activos están mayoritariamente en manos de los hombres; los hombres reciben salarios más altos que las mujeres por hacer un mismo trabajo, y también son ellos los que ocupan la mayoría de los puestos mejor remunerados y con mayor reconocimiento social.

No es casualidad que las mujeres estén sobre representadas en los trabajos mal remunerados e inseguros. En todo el mundo, las reglas sociales, las actitudes y las creencias infravaloran las capacidades de las mujeres y su papel en la sociedad, e incluso justifican la violencia y la discriminación contra ellas, al mismo tiempo que establecen qué empleos pueden hacer y a cuáles no pueden aspirar.

La desigualdad de género no es ni nueva, ni fruto de la casualidad: nuestras economías han sido construidas por hombres ricos y poderosos en su propio beneficio. El modelo económico neoliberal no ha hecho más que empeorar estas dinámicas: recortando los servicios públicos, bajando los impuestos a los más ricos y estableciendo una carrera a la baja en salarios y condiciones laborales que han perjudicado más a las mujeres que a los hombres” (p. 15 Y 21).

Oxfam agrega que “En todo el mundo, las mujeres ganan por norma general menos que los hombres y se concentran en los trabajos peor remunerados y más inseguros. Globalmente, la participación de las mujeres en el mercado de trabajo formal es un 26% más baja que la de los hombres, y la brecha salarial media es del 23%. Según el Foro Económico Mundial, al ritmo actual la brecha económica de género en el trabajo, teniendo en cuenta tanto las diferencias en salarios como en oportunidades de empleo, tardará en cerrarse 217 años” (p.45).

CAUSAS

A continuación destacamos algunas de las causas que según Oxfam explican el aumento de la desigualdad al interior de los países

1.- La justificación ideológica de la desigualdad

Para Oxfam “La justificación económica más generalizada de la desigualdad consiste en que la oportunidad de acumular riqueza supone un incentivo a la innovación y la inversión, ya que fomenta el esfuerzo y la toma de riesgos, contribuyendo así al crecimiento económico, lo que en último término beneficia a todo el mundo. Según este argumento, los multimillonarios son la prueba de la retribución del talento, el esfuerzo y la innovación.

Sin embargo, cada vez hay más pruebas que demuestran que los niveles actuales de desigualdad no son el resultado del esfuerzo y la toma de riesgos, sino de beneficios inesperados que no se corresponden con la actividad productiva, lo que los economistas denominan “rentas” (p.40). Por su parte “Oxfam ha calculado que dos terceras partes de la riqueza de los multimillonarios es producto de herencias, monopolios o relaciones de nepotismo y connivencia” (p.13).

2.- Los Monopolios

Para Oxfam “Los monopolios generan beneficios excesivos para sus propietarios y accionistas a expensas del resto de la economía. La capacidad que tienen los monopolios para generar riqueza extrema queda demostrada en el caso de Carlos Slim, el sexto hombre más rico del mundo. Su fortuna proviene del monopolio casi absoluto que ha sido capaz de ejercer sobre los servicios de comunicaciones (líneas de teléfonos fijas, móviles y de banda ancha) en México. La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) ha señalado que este monopolio tiene efectos muy negativos sobre los consumidores y la economía en su conjunto.

Para ellos “Los monopolios perjudican a las economías al provocar que los consumidores tengan que pagar precios más elevados y al desincentivar la inversión y la innovación (...) El poder del monopolio se refuerza con el clientelismo, que es la capacidad que tienen las personas con mucho poder de manipular las políticas públicas a favor de sus intereses. Por ejemplo, acuerdos de privatización, entregas de recursos naturales a precios irrisorios o exenciones fiscales y vacíos legales en

la fiscalidad, son estrategias que pueden beneficiar los intereses de las personas con buenos contactos y enriquecerlas a expensas de lo público” (p.40).

3.- Fallas en los sistemas tributarios

Oxfam denuncia que “Las fortunas de los súper ricos aumentan aún más gracias a la evasión y elusión fiscal (de los propios súper ricos y de las empresas de las que son dueños o accionistas). Tal y como se ha destapado con los escándalos de los Papeles de Panamá (Panama Papers) y los Papeles del Paraíso (Paradise Papers), gracias a una red mundial de paraísos fiscales los súper ricos esconden al fisco al menos 7,6 billones de dólares. Una nueva investigación elaborada por el economista Gabriel Zucman para este informe indica que esto significa que el 1% más rico del mundo evade o elude impuestos por valor de 200,000 millones de dólares. Los países en desarrollo dejan de recaudar por lo menos 170 000 millones en ingresos fiscales de los beneficios de las empresas y de los súper ricos” (p.14). Esta cantidad sería más que suficiente para escolarizar a los 264 millones de menores que no van a la escuela” (p.63).

Los “Papeles del Paraíso, han sacado a la luz que el 0,01% más rico evita pagar hasta el 30% de los impuestos que les corresponde” (p.60).

Lo que es más grave “durante los últimos años, los distintos tipos de impuestos sobre la riqueza (tales como los impuestos sobre patrimonio, sucesiones y ganancias de capital) se han recortado de manera drástica en casi todos los países ricos, y nunca han llegado a establecerse en la mayoría de los países en desarrollo” (p.59).

3.- La desregulación para limitar los derechos de los trabajadores y trabajadoras.

En el informe se dice que “Tanto en países ricos como pobres se ha rebajado la regulación laboral a menudo bajo la presión del FMI (Fondo Monetario Internacional) y del Banco Mundial. Muchos estudios han demostrado que una regulación más débil sobre la protección de los trabajadores y trabajadoras, junto con el descenso de los que están sindicados, contribuyen a la reducción del peso de las rentas del trabajo (...) El FMI ha señalado que aproximadamente la mitad del aumento de la desigualdad en los países ricos está relacionada con el debilitamiento de los sindicatos.

Más allá de los sindicatos, el debilitamiento de otras normas de protección de la mano de obra, como el salario mínimo o la protección del empleo, también son factores que influyen. Otras investigaciones han encontrado que el aumento del empleo a tiempo parcial, ocasional y temporal también se relaciona con el aumento de la desigualdad” (p.62). El FMI y otros actores han relacionado un poder de negociación fuerte con niveles más bajos de desigualdad y una distribución más justa de los beneficios del crecimiento económico” (p.65).

¿QUÉ HACER?

En el Informe de Oxfam hay una serie de sugerencias para afrontar el acuciante problema de la desigualdad, por razones de espacio destacamos solo algunas:

a.- Cambiar el modelo

Para Oxfam “Existen alternativas a la estructura actual de la economía. Podemos crear una economía más humana que anteponga los intereses de los trabajadores y los pequeños productores; y no los de quienes reciben remuneraciones astronómicas, ni de las grandes fortunas. Este tipo de economía podría terminar con la desigualdad extrema y, al mismo tiempo, preservar el futuro de nuestro planeta. Debemos rechazar los dogmas de la economía neoliberal y la inaceptable influencia que ejercen las élites sobre nuestros Gobiernos. Hay dos maneras importantes de lograr esto: diseñar economías más equitativas desde un principio, y hacer uso de las políticas fiscales (recaudación y gasto) para redistribuir y lograr una mayor justicia” (p.19).

b.- Invertir en educación y salud

Según Oxfam “Los datos recopilados de más de 150 países, tanto ricos como pobres, entre los años 1970–2009, muestran que la inversión en sistemas de salud, educación y protección social reduce la desigualdad” (p.20). Y “Esto se debe a que el gasto público puede reducir la desigualdad de ingresos al aportar un ingreso “virtual” o real a los bolsillos de todas las personas. Se ha demostrado que el gasto público reduce la desigualdad en un 20% en promedio en los países de la OCDE; a su vez, un análisis reciente de 13 países en desarrollo muestra que el gasto en educación y salud son responsables del 69% de la reducción total de

la desigualdad.

Cuando los Gobiernos proporcionan servicios públicos de calidad, gratuitos o fuertemente subvencionados, las personas más pobres gastan lo mínimo de sus modestos ingresos en costearlos. Para las personas con los ingresos más bajos, el valor monetario de estos servicios puede ser superior a sus salarios. Los servicios públicos de calidad benefician mucho más a las mujeres, ya que reducen la necesidad de realizar trabajos no remunerados, y equilibran las desigualdades en el acceso a la educación y los servicios de salud. Este beneficio es aún mayor cuando se combina con algunas medidas específicas, como la provisión de servicios gratuitos de guardería.

Se ha demostrado que la privatización de la educación y los servicios de salud aumenta la desigualdad económica y de género, ya que los servicios privados solo son accesibles para quienes los pueden pagar. La educación privada puede reducir la movilidad social, aumentando aún más la desigualdad y atrapando a las generaciones futuras en ella" (p. 67 y 68).

c.- Generar Empleo decente

Oxfam es enfática que "Para luchar contra la desigualdad es indispensable la creación de empleos decentes para todas las personas y que una mayor proporción del PIB (Producto Interno Bruto) nacional vaya a los trabajadores y los productores, especialmente a las mujeres. El empleo decente aporta:

- + Ingresos justos,
- + Seguridad en el espacio de trabajo y protección social para las personas trabajadoras y sus familias,
- + Mejores perspectivas de desarrollo personal e integración social.
- + Libertad para que las personas expresen sus preocupaciones, se organicen y participen en las decisiones que afectan a sus vidas.
- + Equidad en las oportunidades y en el trato que reciben todas las mujeres y los hombres" (p.43).

Para destacar la importancia del empleo en la reducción de la desigualdad Oxfam nos dice que "En Brasil, se estima que los cambios en la distribución de los salarios y en el empleo remunerado constituyeron el 72% de la reducción de la desigualdad en-

tre 2001 y 2012. Por el contrario, en España entre 2006 y 2010, el 90% del aumento de la desigualdad se debe a la caída de los salarios y la pérdida de empleo" (p.43)

d.- Acabar con la discriminación de género

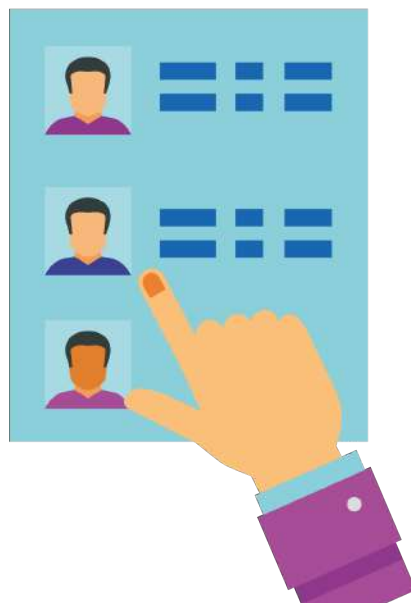
Oxfam propone "Adoptar políticas para hacer frente a todas las formas de discriminación de género, promover normas sociales y comportamientos positivos hacia las mujeres y hacia el trabajo que desempeñan; y reequilibrar las dinámicas de poder en todos los niveles: en el hogar, a nivel local, nacional e internacional. Así como también "Eliminar la brecha salarial de género y garantizar que los derechos de todas las mujeres trabajadoras se respeten en todos los ámbitos de la economía. Derogar leyes que discriminen en contra de la igualdad económica de las mujeres, y adoptar leyes y marcos normativos que protejan los derechos de las mujeres" (p.21).

Y agrega que "para lograr la igualdad entre hombres y mujeres, es necesario reducir drásticamente la desigualdad económica. Para lograrlo, no será suficiente con aumentar más el acceso de las mujeres a las estructuras económicas existentes. Hay que redefinir una visión sobre una nueva economía más humana, que funcione en beneficio de todas las personas y no sólo de una minoría privilegiada" p.21

e.- Que los ricos tributen más

Oxfam insiste en que "Es necesaria una movilización mundial coordinada para poner fin a la evasión y la elusión fiscal por parte de las grandes empresas y las personas ricas; y terminar así con la era de los paraísos fiscales. Los países deben dejar de competir entre sí para atraer inversiones haciendo uso de tipos impositivos inaceptablemente bajos" (p.69). Y recuerdan que ellos "han demostrado que un impuesto global del 1,5% sobre la riqueza de los millonarios del mundo podría financiar la escolarización de todos los niños y niñas del mundo" (p.69).

Por último Oxfam nos recuerda que "Los Gobiernos tienen un enorme poder para redistribuir y reducir la desigualdad a través de la fiscalidad y el gasto público" (p.67).



NUESTROS ROLES DE GÉNERO Y CON LA HISTORIA

La igualdad entre mujeres y hombres

Marilú Martens*

“Debemos entender que ser hombre o mujer nos dota de atributos físicos y biológicos, pero no puede determinar ni los roles ni las oportunidades que cada uno tenga en la vida”

La situación de las mujeres en el Perú nunca estuvo mejor que hoy, pero está muy lejos de ser la óptima. El último jueves, en el Día Internacional de la Mujer, conmemoramos a las que no pudieron sufragar pero lucharon para que nosotras lo hiciéramos y a las que no se les permitía estudiar o trabajar pero también nos abrieron esa trocha.

Los pasos que quedan por dar son tan importantes y difíciles como los que dieron ellas, pero nos corresponde –tanto a las mujeres como a los hombres– tomar la posta en esta marcha, una de las muchas hacia el progreso de la humanidad.

¿Cuáles son los importantes pasos que faltan dar?

Que las mujeres podamos hacer nuestras vidas y andar las calles de nuestro país sin miedo. Hoy en nuestro país, según el Poder Judicial, cada minuto una mujer sufre violencia física y cada cuatro minutos una mujer es víctima de abuso sexual por parte de su pareja. También lograr que

hombres y mujeres que cumplen las mismas funciones reciban una misma remuneración. Hoy en día en el Perú las mujeres reciben 30% menos de remuneración teniendo las mismas calificaciones y realizando el mismo trabajo.

¿Y por qué es tan difícil dar estos pasos tan obviamente necesarios? Las conductas de discriminación y violencia contra las mujeres son una extensión natural de una cultura que durante siglos adjudicó roles sociales a hombres y mujeres basándose en las condiciones físicas o naturales de ambos. Cambiar nociones tan profundamente engranadas en la consciencia colectiva, es un paso, por lo menos, difícil.

Lograr cualquier cambio a favor de la humanidad ha sido siempre una tarea difícil por una simple pero absurda razón: no cambiar es más fácil. Ante las razones que sustenten un cambio, buscamos alguna lógica que las contradigan. Cuando el sur de Estados Unidos apoyaba la tradición de la esclavitud, argumentaba sobre la superioridad divina de la raza blanca sobre la negra. Por su parte, los nazis enmarcaron el asesinato de judíos dentro de un esfuerzo por perfeccionar la raza humana.

Actualmente, quienes están en contra de una

igualdad entre mujeres y hombres argumentan que Dios o la naturaleza otorgaron roles sociales a cada uno y que estos son necesarios para la conservación humana. Esto a pesar de la acumulada evidencia de la independencia entre los atributos físicos o biológicos, y los atributos sociales y culturales.

La educación es el más fuerte aliado de la justicia en contra del simplismo o la demagogia con los que tantas veces se resistió el cambio. La educación nos permite evaluar los argumentos, identificar injusticias aunque no sean cometidas contra nosotros mismos, y da a las víctimas de estas injusticias las herramientas para enfrentarlas. No es secreto que desde hace décadas nuestro país arrastra serios retrasos en educación, como tampoco es secreto que, en comparación a sus pares, el Perú es un lugar donde las mujeres viven en condiciones altamente desfavorables. No obstante, no se nos hace tan fácil ver la evidente conexión que existe entre estos dos lastres.

La posta en la maratón a favor de la humanidad está en que entendamos que ser hombre o mujer nos dota de atributos físicos y biológicos, pero no puede determinar ni los roles, ni los derechos, ni las oportunidades que cada uno tenga en la vida. El enfoque de la igualdad de género en la educación, si bien perfectible, es la herramienta más palpable a favor de esta meta. Lamentablemente, al día siguiente del Día Internacional de la Mujer, el Poder Judicial –la institución que por su naturaleza debe ser la primera línea de defensa de las mujeres en la protección de sus derechos y libertades individuales– falló en contra del esfuerzo por incluir la justa igualdad entre mujeres y hombres en la educación.

Hoy, en la lucha por la justicia en la humanidad, hay una batalla por la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, y en el Perú se está librando en el campo de la educación. Es un deber con la historia y con el mandato que el pueblo dio a este gobierno. Así, mi más sincero deseo es que el Ministerio de Educación tome la bandera de la justicia en su campo y sea recordado

como uno de los grandes próceres de la justicia entre mujeres y hombres, en lugar de pasar a las páginas de los libros de historia como una de las taras que prolongaron la injusticia y el sufrimiento de sus víctimas.

**El Comercio, el domingo 11 de marzo de 2018*

EL TRATO AL EXTRANJERO

Salomón Lerner Febres*

La historia de la humanidad ha consistido, desde sus inicios, en aventuras que se manifestaron en fenómenos migratorios. Todos los pueblos en algún momento han partido de un lugar a otro en busca de prosperidad, de justicia, de un hogar; en fin de una situación existencial de mayor calidad. Resulta muy difícil exponer las razones concretas por las que una persona, una familia e incluso una comunidad entera se trasladan de una tierra a otra.

Lo que sí queda claro es que por lo general este flujo múltiple de seres humanos de uno u otro punto del planeta suele ser enriquecedor para la nación que los recibe. No se debe olvidar que cada inmigrante encarna una nueva oportunidad pues no solo trae consigo sus esperanzas sino también ideas nuevas, capacidades peculiares y una cultura que nos ofrece la oportunidad de observar el mundo de manera más vasta y provechosa.

Los peruanos solemos ser generosos y hospitalarios con quienes llegan a nuestras tierras. Quizás ello ocurra porque nos vemos a nosotros mismos como emigrantes, porque casi todos tenemos un familiar o un amigo que dejó el país para prosperar en otro, porque hemos visto de cerca o padecido la carencia.

Nuestra historia reciente y pasada nos enseña a identificarnos con el peregrino. Ahora bien, durante los últimos años el Perú ha recibido a inmigrantes de un país quebrado por la ineptitud y la corrupción de sus gobernantes. Cientos de miles de venezolanos son ahora parte del paisaje común de varias ciudades peruanas y a ellos los vemos trazándose un camino, sobrellevando penurias con optimismo, esfuerzo y sacrificio.

Por ello mismo es necesario llamar la atención sobre los brotes de xenofobia que están ocurriendo en nuestro país, manifestaciones minoritarias y esporádicas, pero no por eso menos preocupantes pues reflejan un resentimiento gratuito hacia quienes han migrado a nuestro Perú. Si bien este tipo de reacciones no son infrecuentes en las comunidades que reciben a inmigrantes

constituyen al mismo tiempo una sombría muestra de carencia de compasión y de solidaridad. Es como si el que viniese de más allá de nuestras fronteras fuera un extraño que nos amenaza. A veces nos inquieta su aspecto, otras veces su manera de hablar o sus costumbres. Frente a ello deberíamos detenernos a observar más lo que esencialmente nos hace iguales.

Ocurre que insistimos tanto en ver lo que nos diferencia que nos resulta difícil reconocer la humanidad y la comunión que nos vincula. Esta desconfianza nos empobrece porque a la postre convierte en imposible el intercambio con los demás y del que siempre podemos extraer algo bueno. Tomemos pues conciencia que no son ni la lengua, ni los ropajes ni los rostros lo que nos separa sino, antes bien, nuestra propia ignorancia y nuestro miedo.

El temor y la fobia al extranjero son sentimientos injustificados y dañinos. Suelen ser el combustible de ideologías que fomentan el resentimiento y el odio. Evitemos caer en esta peligrosa trampa que es la xenofobia. En lugar de ello, veamos en cada inmigrante una fuente de riqueza, el origen de una nueva oportunidad y también de un aprendizaje. La vida es un viaje permanente y todo encuentro con el otro significa una buena y provechosa aventura.

**La República, viernes 2 de marzo de 2018*

CINCO RAZONES PARA AUMENTAR NUESTRO CONSUMO DE ALIMENTOS 'KILÓMETRO CERO'

Jordi Sabaté*

El consumo de productos de proximidad puede aportar beneficios tanto al medio ambiente como a las economías de escala que nos rodean. Los alimentos de 'kilómetro cero' pueden ser una solución que no solo corrija los impulsos de la globalización neoliberal, sino que también potencie la conservación de nuestros entornos rurales y paisajes agrícolas al facilitar las economías de escala y acordes con la sostenibilidad del ecosistema.

La alimentación de 'kilómetro cero' es aquella que se basa en la adquisición preferente de productos cuya materia primera procede de un radio inferior a 100 kilómetros de distancia respecto al consumidor. Es una tendencia que nació en Estados Unidos en los años setenta y que entró en Europa **a finales de los ochenta desde Italia**. Su objetivo no es tanto luchar contra los grandes grupos de distribución alimentaria, como favorecer las economías locales y los cultivos variados y de temporada, que no impliquen grandes extensiones de cultivo.

La alimentación de 'kilómetro cero' no pretende, por otro lado, ser una imposición para las y los consumidores y mucho menos limitar su dieta a una serie de productos. Más bien busca instalarse en nuestra conciencia como una norma por la cual, cuando sea posible, indagaremos el origen de los productos que adquiramos y escogeremos siempre los que tengan un origen local respecto a ubicación. De todos, modos, se trata de una revolución progresiva y, de momento, parcial.

Es obvio, por ejemplo, que si hablamos de los productos de mar, más de una cuarta parte de los españoles no debería comer pescado o marisco, algo difícilmente concebible hoy y que incluso podría ser contraproducente. En consecuencia, hay que incentivar este tipo de alimentación de un modo realista. Por otro lado, debemos exigir garantías de que los alimentos de proximidad que adquirimos cumplen todas las normas sanitarias y ambientales vigentes.

1. Dejan una huella ecológica mucho menor

Camiones congeladores, aviones, trenes y bar-

cos pueden ser excluidos de la cadena de distribución. Al ser producidos en un radio no mayor a los 100 kilómetros, los alimentos 'kilómetro cero' no precisan recorrer grandes distancias para llegar a su punto final de consumo. Con ello se produce un ahorro muy considerable de la energía necesaria para transportarlos. Esto es así especialmente en el caso de los combustibles fósiles, que **son uno de los mayores contribuyentes netos** al aumento de la contaminación y la emisión de gases de efecto invernadero.

Por otro lado, al no precisar de condiciones especiales de envasado destinadas a la durabilidad en el transporte, se reduce el desperdicio final en productos no biodegradables como plásticos o bandejas de poliestireno expandido (porexpan). Finalmente, al conocer su origen garantizamos que se producen de acuerdo con la normativa vigente en Europa, mucho más estricta en materia medioambiental que la de algunos países actualmente productores.

2.Reducen el desperdicio alimentario

Otra ventaja de la alimentación de 'kilómetro cero' es que al acortar sensiblemente la cadena de intermediarios, se reducen las pérdidas por deficiencias en el transporte y almacenamiento, los descartes innecesarios, etc., con lo que se limita el desperdicio de alimentos que son aptos para ser consumidos. Tal como señalaba **una resolución del Parlamento Europeo en 2012**, la cercanía en el consumo es una de las medidas fundamentales para reducir el desperdicio.

Adicionalmente, en su libro '**Waste: uncovering the global food scandal**', el activista **Tristram Stuart**, uno de los líderes contra el desperdicio alimentario global, calculaba que cerca de dos terceras partes de los productos se desperdician antes de llegar al consumidor por culpa de la cadena de intermediarios.

Además, la cercanía con el productor nos permite a veces un mayor control sobre el producto de modo que podamos **evitar la exclusión de la comercialización de productos aptos para ser**

comidos simplemente por razones de estética o marketing. En general, los pequeños productores no desperdician apenas restos, sino que los suelen reciclar en forma de abonos, harinas para piensos o subproductos elaborados como embutidos.

3. Consumiremos menos productos elaborados industrialmente

Al no exigir condiciones de larga conservación, normalmente adquirimos muchos de estos productos en forma de materia prima sin tratar, también conocida como alimentos orgánicos, que podemos cocinar nosotros mismos y consumir cuando consideremos oportuno, ya sea inmediatamente o **tras un periodo de congelación**. Esto es así sobre todo en el caso de las carnes, hortalizas, legumbres o frutas.

Con ello nos ahorramos la inclusión de elementos potenciadores del sabor como los **azúcares** añadidos, espesantes como las **grasas hidrogenadas** o estabilizantes como el **aceite de palma**, que no son precisamente saludables. Es decir que la materia prima nos permite mayor control sobre las sustancias que ingerimos y con ello podemos sortear el sobrepeso y el riesgo cardiovascular.

4. Nos hacen ser conscientes de nuestras limitaciones ambientales

Si consumimos alimentos de 'kilómetro cero' no podremos acceder en la mayor parte de España a las ciruelas en febrero ni las cerezas en diciembre, las alcegas en julio o las alcachofas en agosto, etc. Debemos regirnos por el **calendario de verduras de temporada**, lo que nos hará ser conscientes del coste que supone disponer de todo tipo de alimentos todo el año, tal como sucede hoy en día.

No obstante estas limitaciones pueden obligarnos a agudizar el ingenio y la curiosidad por **aprender a cocinar los productos** de modo que aumentemos su vida útil, por ejemplo salándolos, congelándolos, en forma de conservas o secándolos, como se puede hacer con diversos tipos de frutas.

5. Potenciamos la economía enraizada en nuestro entorno

La externalización de la producción en busca de mayor competitividad en los precios, ha llevado a situaciones tan rocambolescas como la de encontrar en un lineal de un supermercado español etiquetas de "Espárragos de Tudela" que **en realidad han sido cultivados en China o Perú. No es el único ejemplo** del traslado de los productos de proximidad a países donde las condiciones laborales son más precarias y las exigencias medioambientales más laxas, lo que permite ofrecer mejores precios.

Ante esta situación aberrante, los alimentos de 'kilómetro cero' pueden ser una solución que no solo corrija los impulsos de la globalización neoliberal, sino que también potencie la conservación de nuestros entornos rurales y paisajes agrícolas al facilitar las economías de escala y acordes con la sostenibilidad del ecosistema.

**Tomado de: http://www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Documentos/Cinco_razones_para_aumentar_nuestro_consumo_de_alimentos_kilometro_cero*

