

# Artículo de coyuntura

Escribe: Pilar Arroyo R.P.

## **NUEVO PEDIDO DE VACANCIA:**

### **ESTADO DE LA CUESTIÓN**

Luego de nuestra última entrega ha surgido un nuevo pedido de vacancia presidencial. Esta vez el motivo es la difusión de información que prueba fehacientemente que el Presidente Pedro Pablo Kuczynski (PPK) en tres oportunidades, siendo funcionario público, favoreció a la empresa Odebrecht en la adjudicación de obras públicas. En efecto, los medios de comunicación revelaron que:

+ Odebrecht contrató a Westfield Capital (empresa unipersonal de PPK) el 17 de marzo del 2004 para que la asesore en la obtención del contrato para el Trasvase de Olmos. Dos meses después, el 17 de mayo del 2004, el gobierno peruano adjudicó dicha obra a la empresa.

+ Odebrecht contrató el 6 de marzo del 2005 los servicios de asesoría de Westfield Capital para lograr le adjudiquen la construcción de la carretera Interoceánica Norte. Con tan buena asesoría consigue su objetivo el 17 de junio del 2005.

+ Odebrecht vuelve a contratar, el 2 de abril del 2005 a Westfield Capital para lograr la adjudicación de los tramos 2 y 3 de la Interoceánica Sur, lo que logra el 4 de agosto del mismo año.

Este tipo de relación, que en nuestro ordenamiento legal constituye claramente una negociación incompatible y un ilícito legal, ha sido graficada por el genial caricaturista Carlín de esta forma:



La falta es tan evidente que ha logrado que la nueva iniciativa, impulsada por la bancada de Nuevo Perú (10 congresistas), reciba el visto bueno de las bancadas del Frente Amplio (10 congresistas) y de Fuerza Popular (59 congresistas). La segunda iniciativa de vacancia contaría, a la fecha, con 79 votos, pero como sabemos, se requieren 87 para que proceda. Las bancadas del APRA (5 congresistas) y de Acción Popular (5 congresistas) han manifestado que por ahora no han tomado una decisión y Alianza para el Progreso (9 congresistas) señaló que lo estaba pensando.

Por su parte la opinión pública, según la última encuesta nacional de la encuestadora GFK, publicada por el diario La República el 25 de febrero, mayoritariamente piensa que debe renunciar (52%) o en su defecto ser vacado (55%). Hay que resaltar que actualmente el nivel de aprobación de PPK es de 15%.

Frente a esta nueva iniciativa el Presidente no ha tenido mejor idea que señalar, en una reunión en la Cámara de Comercio de Lima que "un grupo comunista está promoviendo un nuevo intento de vacancia". El argumento es tan sacado de los pelos que hasta el diario El Comercio, insospechable de comunista o siquiera tendencias progresistas, ha editorializado diciendo "El único que parece

no comprender la gravedad de la discusión acerca de sus relaciones con Odebrecht es el propio presidente”<sup>1</sup>.

Y tampoco toma en cuenta que, como bien afirma el sociólogo y geógrafo Juan Luis Dammert “Es muy difícil planificar e implementar acciones de fondo cuando no está claro cuánto durará la gestión de PPK ni cómo será el escenario en caso haya un cambio de gobernante. Esto aplica tanto para los actores públicos como para los privados y de sociedad civil”<sup>2</sup>. Ello incide también en su pérdida de respaldo en el sector empresarial, que ve con preocupación cómo las expectativas de crecimiento económico para el 2018, que se situaban en 4,2, van disminuyendo. Las actuales proyecciones de varios analistas económicos nos hablan de un crecimiento del PBI del 3,6%.

### **¿PROSPERARÁ LA VACANCIA?**

Todavía no se puede afirmar que este segundo intento prosperará, debido a que depende de la evolución de diversos factores, que mencionamos a continuación:

#### **1.- De las negociaciones que lleva a cabo el gobierno con las bancadas parlamentarias que todavía no se han pronunciado**

Hay indicios de que el gobierno negocia con el APRA, AP y APP para que no se sumen al pedido de vacancia, a cambio de concesiones.

Por ejemplo, los de [utero.pe](http://utero.pe) sorprendieron en un restaurante barranquino al actual filo aprista Ministro de Educación, Idel Vexler, en conversaciones con César Acuña, líder de Alianza para el Progreso (APP), y Heraclio Camana, vicerrector académico y responsable del licenciamiento de la Universidad César Vallejo<sup>3</sup>. La reunión se llevó a cabo una semana después de que la SUNEDU (Superintendencia Nacional de Educación Universitaria) tuviera que cambiar de responsable. Es de suponer que se buscaría canjear un condescendiente licenciamiento (actualmente está en trámite el de la César Vallejo, cuyo propietario es Acuña) por no sumarse al segundo intento de vacancia.

#### **2.- Las discrepancias que existen al interior de los que coordinan la presentación del segundo pedido de vacancia**

Si bien en esta coyuntura las izquierdas (Frente Amplio y Nuevo Perú) y el sector más importante del fujimorismo (Fuerza Popular) han puesto de lado sus antagónicas posiciones ideológicas para centrar sus esfuerzos en vacar a PPK,

---

<sup>1</sup> “Noticias de Bizancio” Editorial del 20 de febrero del 2018.

<sup>2</sup> “La política ambiental en el gobierno de PPK” 27 de febrero del 2018, en N° 277: <https://revistaideele.com/ideele/content/la-pol%C3%ADtica-ambiental-en-el-gobierno-de-ppk>

<sup>3</sup> Víctor Caballero “Licencias como cancha: estos documentos revelan la verdadera razón de la cumbre Acuña – Vexler” Se puede bajar de <http://utero.pe/2018/02/27/licencias-como-cancha-estos-documentos-revelan-la-verdadera-razon-de-la-cumbre-acuna-vexler/>

subsisten discrepancias entre ellos, de cuya evolución también dependerá si logran vacar o no al Presidente Kuczynski. Estas son:

a) Sobre el Motivo:

Mientras que las izquierdas (Frente Amplio y Nuevo Perú) quieren vacar a PPK tanto por corrupción como por el indulto que concedió al ex presidente Alberto Fujimori; un sector del Fujimorismo (Fuerza Popular) solo aceptaría hacerlo por cargos de corrupción. En este nuevo intento las izquierdas cuentan con el respaldo del llamado movimiento antifujimorista que hoy exige la renuncia o vacancia por ambos factores.

b) Sobre quién debe reemplazar a PPK:

Las izquierdas plantean que quien debe asumir el cargo es el primer vicepresidente Martín Vizcarra, quien tiene experiencia de gobierno regional (fue Gobernador de Moquegua) y nacional (Premier y Ministro de Transportes) y a quien se considera una persona ecuaníme e íntegra.

Pero Fuerza Popular preferiría que asuma el cargo la segunda vicepresidente, Mercedes Araoz, quien también tiene amplia experiencia de gobierno a nivel nacional. Otra alternativa que acaricia Fuerza Popular es que asuma la presidencia Luis Galarreta, actual presidente del Congreso, de las filas del fujimorismo.

Vizcarra parece estar en disposición de aceptar el cargo (lo que muchos analistas deducen más por su silencio y actitudes, que por una explícita declaración al respecto); En cambio, Araoz en reiteradas oportunidades ha señalado que tanto ella como Vizcarra renunciarían en la eventualidad que el nuevo intento de vacar a PPK prospere.

c) Sobre qué hacer para superar la crisis política actual:

Fuerza Popular y gran parte de la derecha piensa que la salida de PPK resuelve la crisis presente. En cambio las izquierdas piensan que la vacancia es una salida parcial a una crisis mayor que se resuelve con grandes reformas. Para las izquierdas estamos frente a una crisis del régimen político (sistema electoral, sistema de partidos, forma de gobierno etc.), así como frente a una crisis del Estado en relación con la economía y con la sociedad; cuya solución requiere profundas reformas políticas, económicas, sociales y constitucionales. Sin embargo una rápida mirada nos muestra que no existen los consensos, ni la correlación de fuerzas para llevar a cabo las reformas que plantean las izquierdas.

### **3.- Cómo evolucionará el pleito al interior del fujimorismo**

Si bien muchos piensan que este pleito no es sino una finta o un psicosocial más de los que nos tienen acostumbrados el fujimorismo, lo cierto es que existe un enfrentamiento real entre los hermanos Keiko y Kenji Fujimori. El motivo principal todos estos años ha sido el tema de la liberación de su padre. Mientras

Kenyi declaraba que era su único objetivo político, Keiko le daba largas, temiendo que la libertad de su padre podría perjudicar su futuro político.

Una vez que Kenyi venció, logrando su objetivo gracias al fracaso de la llamada “vacancia express” de diciembre del 2017, los motivos de discrepancia son:

+ La forma como Keiko ha venido manejando su bancada y Fuerza Popular durante este año y medio. Para Kenyi no hay democracia en Fuerza Popular, por eso pide reestructurar Fuerza Popular y que los coordinadores nacionales y regionales cesen en sus cargos porque fueron elegidos a dedo. Él plantea que la elección debe ser por voto popular, un militante un voto.

+ La presencia protagónica, tanto en la bancada, como en el movimiento fujimorista de los asesores de Keiko: Ana Vega y Pier Figari. Kenyi los culpa de haber saboteado permanentemente la posibilidad de liberación de su padre y pide su retiro inmediato. Keiko ha reiterado que permanecerán como sus asesores, aunque ya no ostentan cargos directivos a nivel nacional.

+ El rol que debería jugar el indultado Alberto Fujimori en Fuerza Popular. La propuesta de Kenyi es que sea consejero de la bancada y el partido. Kenyi ha dicho que "Debido a su edad no va a poder hacer política como antes, pero será muy útil para nosotros. Sobre todo para los congresistas nuevos, para que les transmita la experiencia que tiene". Keiko no ha respondido directamente, sino a través de sus voceros, quienes han marcado una clara distancia con la posibilidad de que Alberto Fujimori participe activamente en política. Entre sus muchas declaraciones destaca una: “por su edad debe dedicarse a cuidar a sus nietos”.

+ La posición frente al gobierno de PPK. Desde inicios del año pasado, con ocasión del fenómeno del Niño Costero, Kenyi ha estado en una labor de acercamiento y cooperación con el gobierno de Kuczynski, labor que hoy que ha logrado el ansiado indulto continúa incluso con más entusiasmo. Keiko, en cambio, se ha pasado todo el tiempo hostigando permanentemente a PPK, a quien considera el culpable de que ella no esté hoy en Palacio.

+ También los distancia su posición sobre los criterios para nombrar a quienes postularán por el fujimorismo en las elecciones locales, provinciales y regionales del 7 de octubre.

+ Por último, pero no menos importante, Kenyi viene acariciando, cada vez con más intensidad, la posibilidad de ser el candidato fujimorista en las presidenciales del 2021. Recordemos que ya en plena campaña de segunda vuelta del 2016 había afirmado que, en el supuesto negado que Keiko perdiera, él podría postular. Hoy, si bien según la encuestadora Ipsos, “si mañana fueran las elecciones presidenciales” 21% votaría por Keiko, hay un 11% que lo haría por Kenyi. En el 2016 Keiko sacó 32% de votos en primera vuelta, parece ser que la torta electoral del fujimorismo no ha crecido, pero que la tajada de Kenyi sí, quien hoy tiene 1/3 de las preferencias fujimoristas. Y la tendencia parece ser que seguirá creciendo. Hoy en términos de aprobación de su desempeño Kenyi supera

por primera vez a su hermana. A raíz de las últimas declaraciones de Barata, Kenyi ha renunciado a Fuerza Popular, argumentando que “el partido ya no tiene autoridad moral”, lo que ha sido rápidamente respondido por los escuderos de Keiko, quienes más bien lo acusan de cómplice de la corrupción por su cercanía con PPK.

Volviendo al tema central de nuestra reflexión *¿Prosperará el nuevo pedido de vacancia?* Luego de la renuncia de Kenyi, ha renunciado a Fuerza Popular el congresista Luis Yika y se habla de la posible renuncia de cuatro más. De producirse, eso haría más difícil juntar los 87 votos requeridos para vacar a PPK.

#### **4.- El Impacto de las recientes declaraciones de Jorge Barata**

Cuando se supo que las declaraciones de quien fuera el responsable principal de Odebrecht en el Perú, Jorge Barata, se llevarían a cabo el 27 y 28 de febrero, se abrió un compás de espera al respecto. PPK declaró que asistiría a la comisión congresal que ve el caso Lava Jato luego de dichas declaraciones. Algunas bancadas, como el APRA y AP, dijeron que fijarían posición luego de que Barata declarara. Pero, luego se supo que las declaraciones de Barata no tocarían los casos de corrupción que ve el fiscal Hamilton Castro, y estarían centradas en los casos de la financiación de las campañas de Ollanta Humala y Keiko Fujimori, dejándose el interrogatorio sobre la financiación de otras campañas para el futuro.

Sin embargo, lo poco que se ha filtrado extraoficialmente (pues la declaración oficial de Barata nos llegará aproximadamente en un mes) parece confirmar que Odebrecht también financió la campaña de PPK en el 2011, usando como intermediaria a la hoy embajadora peruana en el Reino Unido, Susana de la Puente Wiese. El diario Gestión dice que a ella se le entregó US\$ 300,000 en las oficinas de PPK y Barata afirma “que era dinero no contabilizado”<sup>4</sup>, es decir, provenía del “Sector de Operaciones Estructuradas” de Odebrecht, creado especialmente para ocultar las coimas que la empresa entregaba para lograr la adjudicación de diversos proyectos de infraestructura. Sobre los casos mencionados líneas arriba (Trasvase de Olmos, Interoceánica Norte e Interoceánica Sur), que sí constituyen delito y son los que motivan el pedido de vacancia de PPK, no hay novedades en la declaración de Barata.

PPK se ha apresurado a negar que dicha afirmación de Barata sea cierta. En su cuenta de twitter ha puesto “no he recibido jamás una donación del señor Barata. Yo no he recibido ninguna financiación de dicha fuente para mis campañas presidenciales”. Y aclara que en el 2011 participó como parte de Alianza por el Gran Cambio (conformada por el Partido Popular Cristiano –PPC-, APP, Restauración Nacional y el Partido Humanista). Según PPK “como candidato, no tuve manejo ni control de la tesorería de dicha alianza”<sup>5</sup>. Susana de la Puente

---

<sup>4</sup> ) Cf. Odebrecht: Jorge Barata revela aportes a PPK, Fuerza Popular, Nacionalistas y Apra, <https://gestion.pe/peru/odebrecht-jorge-barata-revela-aportes-ppk-fuerza-popular-nacionalistas-apra-228272>

<sup>5</sup> ) “PPK: “No he recibido jamás una donación del señor Barata” en Semana Económica 1 de marzo 2018. Se puede bajar de <http://semanaeconomica.com/article/legal-y-politica/politica/269368-ppk-no-he-recibido-jamas-una-donacion-del->

también ha negado que la afirmación de Barata sea cierta, ella ha declarado "Si bien no acostumbro a opinar sobre trascendidos, habiendo tomado conocimiento que el señor Jorge Barata habría manifestado que me entregó 300 mil dólares para la campaña de la Alianza por el Gran Cambio, desmiento categóricamente esta afirmación"<sup>6</sup>.

En ambos casos quedamos a la expectativa de que Barata pueda sustentar con pruebas su afirmación. En un primer momento se dijo que "no puede documentar lo que está afirmando". Pero, Romina Mella y Gustavo Gorriti señalan que "A tenor de lo dicho por Barata y por fuentes cercanas a Odebrecht, se puede **encontrar pruebas rastreando el sistema Mywebday de Odebrecht**, donde las transacciones están registradas con códigos reconocibles"<sup>7</sup>. Y el ex fiscal Avelino Guillén sostiene que "La información la tiene Odebrecht a través de sus diversas dependencias. Y va a llegar al Perú en uno o dos meses"<sup>8</sup>.

Sin embargo, como lo ha explicado reiteradas veces la abogada y analista Rosa María Palacios, el recibir financiación para la campaña electoral de una empresa privada en sí no constituye delito según la legislación peruana<sup>9</sup>. El ex procurador anti corrupción Luis Vargas Valdivia coincide con ella, pero argumenta, para el caso Humala (que recibió US\$ 3 millones de Odebrecht para su campaña electoral), que "al no existir el delito de financiamiento ilegal de una campaña, se configura el lavado de activos". El ex fiscal supremo Avelino Guillén es de similar parecer. Para él "el dinero recibido en físico, en diversas oportunidades, tendría origen ilícito: la famosa Caja 2" que usaba Odebrecht para sus coimas. Guillén le agrega la figura de "asociación ilícita" por implicar a una serie de personas<sup>10</sup>.

¿Siendo el caso de PPK (y los otros mencionados por Barata: Alan García, etc.) similar al de Humala, se les podría aplicar la misma figura legal? Es un debate que excede nuestras facultades y conocimientos y lo dejamos para los formados en leyes.

## 5.- "El humor" de la calle

Hasta dónde conocemos un factor importante para activar una renuncia o vacancia presidencial lo constituye la capacidad de la sociedad civil de hacer suyo dicho objetivo y movilizarse activa y permanentemente para ello, como hemos podido observar en los diversos casos de remoción de gobernantes que han

---

[senor-barata/?utm\\_source=boletin&utm\\_medium=matutino&utm\\_campaign=2018-03-01&utm\\_source=planisys&utm\\_medium=Camp\\_NewsletterSE&utm\\_campaign=EnvioNewsletter-01-03-20182018-03-01&utm\\_content=11](http://senor-barata/?utm_source=boletin&utm_medium=matutino&utm_campaign=2018-03-01&utm_source=planisys&utm_medium=Camp_NewsletterSE&utm_campaign=EnvioNewsletter-01-03-20182018-03-01&utm_content=11)

<sup>6</sup> ) Versión digital de El Comercio del 28 de febrero del 2018 (19.00 horas)

<sup>7</sup> ) "A quién y con cuánto". Negritas del original. Se puede bajar de <https://idl-reporteros.pe/jorge-barata-apoyo-a-campanas-de-keiko-fujimori-alan-garcia-ollanta-humala-alejandro-toledo/>

<sup>8</sup> ) Entrevista de Mariella Balbi "Ex fiscal superior Avelino Guillén: "PPK debe responder por aportes de Odebrecht" en Perú 21, 4 de marzo del 2018

<sup>9</sup> ) Cf. [http://larepublica.pe/politica/1204762-sin-guion-con-rosa-maria-palacios-hoy-lluvia-de-millones?utm\\_source=onesignalLR&utm\\_medium=onesignal](http://larepublica.pe/politica/1204762-sin-guion-con-rosa-maria-palacios-hoy-lluvia-de-millones?utm_source=onesignalLR&utm_medium=onesignal)

<sup>10</sup> ) Diego Chirinos "Jorge Barata, los efectos legales de la nueva declaración" en El Comercio, el miércoles 28 de febrero de 2018

tenido lugar en América Latina y el mundo en las últimas dos décadas. Sin embargo, hay que anotar que en el Perú se observan movilizaciones sociales por demandas específicas, pero no tanto así, movilizaciones por corrupción, que sí hubo al inicio del año, pero no han continuado.

El gobierno es consciente de ello y por eso hemos visto que trata de neutralizar rápidamente los diversos descontentos que han surgido en los primeros meses del 2018, habiendo sido los más importantes:

+ La movilización de los **paperos** de Huancavelica, Pasco, Junín, Ayacucho, Huánuco, Apurímac, Arequipa, Cusco y La Libertad, quienes protestaban por el bajo precio en chacra de dicho producto: 10 centavos kilo, menos del 50% del costo de producción. Al final el gobierno ha accedido a destinar 50 millones de soles para comprar a un sol kilo parte de la producción excedente. Medida que ha sido duramente criticada por el pensamiento neoliberal como “populista”.

+ La protesta de los **indígenas del Lote petrolero 192**, que viven en cinco cuencas de Loreto: Pastaza, Marañón, Tigre, Chambira y Corrientes. Ellos bloquearon tres importantes ríos (Marañón, Ucayali, y Corrientes) y la carretera Iquitos-Nauta, exigiendo el cumplimiento del Acta de Saramurillo (2016). Entre sus principales reclamos están: asegurar que el agua sea apta para el consumo humano, que se realice un estudio independiente del Oleoducto, se apruebe una ley de monitoreo ambiental, la remediación integral de los lotes 8 y 192 y que se les compense por los perjuicios ocasionados por 40 años de actividad petrolera.

Se espera también conflictos en el sector minero (Las Bambas, Tía María, en Puno por la contaminación de la minera Aruntani, etc.) cuyo manejo también incidirá en el futuro de la presidencia de PPK.

El gobierno también ha planteado algunas acciones que buscan congraciarse con la población, como la eventualidad de subir el sueldo mínimo (medida también criticada como populista por los neoliberales) y su rechazo a la llamada ley de “esclavitud juvenil” planteada por la congresista fujimorista Rosa Bartra.

Sabiendo del descontento creciente de los damnificados del niño costero, también busca acercarse a ellos, pues como bien señala el sociólogo Pedro Ferradas “Más allá de los montos previstos y el número de proyectos en trámite o ejecución a nivel nacional, la población del norte percibe que la Reconstrucción no marcha según sus expectativas”<sup>11</sup>

Lima, 5 de marzo del 2018

---

<sup>11</sup> ) “Los cambios y retos de la reconstrucción” en Ideele Revista n. 277. Recomendamos el artículo a quienes quieren tener una buena información sobre el tema. Se puede bajar de <https://revistaideele.com/ideele/content/los-cambios-y-retos-de-la-reconstrucci%C3%B3n>